

Forslag til lov om begrænsning af adgangen til tinglysning af pantesikkerhed i fast ejendom til bekæmpelse af overforbrug.

Af Thoft (SF) m.fl.

(Fremsat 9/10 86).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 10-15 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 39:

Forslag til lov om formuestigningsafgift til begrænsning af overforbruget hos personer med stor formuestigning.

Af Thoft (SF) m.fl.

(Fremsat 9/10 86).

11) Første behandling af lovforslag nr. L 40:

Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven. (Valutabesparende afskrivningsbegrænsning for dyre biler).

Af Thoft (SF) m.fl.

(Fremsat 9/10 86).

12) Første behandling af lovforslag nr. L 41:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Formuenedslagsregler for erhvervsaktiver fjernes, og indbo gøres formueskattepligtigt - til begrænsning af overforbruget).

Af Thoft (SF) m.fl.

(Fremsat 9/10 86).

13) Første behandling af lovforslag nr. L 42:

Forslag til lov om ændring af lov om en særlig stempelafgift ved overdragelse af offentlige værdipapirer. (Stempelafgift af handel med aktier og obligationer til nedbringelse af spekulanternes overforbrug).

Af Thoft (SF) m.fl.

(Fremsat 9/10 86).

14) Første behandling af lovforslag nr. L 43:

Forslag til lov om valutabesparende særskat på personer med særlig høj bruttoindkomst.

Af Thoft (SF) m.fl.

(Fremsat 9/10 86).

15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 8:

Forslag til folketingsbeslutning om valutabesparelse ved undladelse af dyre våbenindkøb.

Af Thoft (SF) m.fl.

(Fremsat 9/10 86).

Forslagene sattes til forhandling.

Formanden:

Jeg skal efter ønske fastsætte taletiden for ordførere i første omgang til 15 minutter, men først ministrene.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Socialistisk Folkeparti har fremsat en række forslag som led i en såkaldt bøf tatar-pakke. Det er jo en rå ret. Det er som regel et godt stykke kød, som man så skraber til noget, der i virkeligheden smuldrer eller ser hakket ud. Navnet er jo godt, for det illustrerer fuldstændig, hvad det er, SF vil gøre ved det danske samfund, hvis partiet en skønne dag fik magt, som det har agt.

Lad mig sige med det samme, at regeringen på ingen måde kan støtte disse forslag. I den aktuelle situation har landet behov for forbrugsbegrænsende foranstaltninger. Landet har ikke behov for foranstaltninger, der blot forøger indtægterne til statskassen uden i øvrigt at have nogen positiv virkning.

Regeringen har med sine egne forslag forsøgt at begrænse specielt de lånefinansierede forbrug og at fremme opsparingen. Hensigten er i alle tilfælde at begrænse forbruget til fordel for opsparingen og til gavn for betalingsbalancen.

Regeringen kan ikke se noget særlig forbrugsbegrænsende element i SFs forslag, og med hensyn til opsparingen er SFs forslag direkte skadelige. SF har dog formentlig en lang række andre grunde til at fremsætte disse forslag, men dem skal jeg ikke komme nærmere ind på nu. Jeg synes ærlig talt ikke, tiden er inde til paradeforslag på et tidspunkt, hvor regeringen og et ansvarligt flertal i Folketinget arbejder seriøst med at løse landets helt aktuelle betalingsbalanceproblemer.

Det første forslag, Socialistisk Folkeparti fremsætter, er forslaget om begrænsning af adgangen til tinglysning, som min kollega justitsministeren vil tage sig af.

Jeg vil gå til det næste forslag, hvor Socialistisk Folkeparti foreslår, at der indføres en såkaldt formuestigningsafgift til begrænsning af overforbruget hos personer med stor formuestigning. Det foreslås, at der udskrives en