

[Ministeren for skatter og afgifter]

tilskyndelse til at investere også i hensigtsmæssige biler for erhvervsrejsende og andre, for hvem personbilen er en væsentlig del af den daglige arbejdsplads. Det medførte rent faktisk en betydelig forenkling, da vi afskaffede afskrivningsbegrænsningen for dyre biler, og denne forenkling vil blive sat over styr, hvis lovforslaget gennemføres.

Socialistisk Folkeparti foreslår tillige en ændring af børstempelafgiftsloven. Forslaget går for det første ud på at foretage en kraftig udvidelse af kredsen af de værdipapirer, der pålægges børstempelafgift ved omsætning. Det foreslås således, at også overdragelse af obligationer og pantebrev og andre tinglyste fordringer skal belægges med omsætningsafgift. Efter de gældende regler omfatter børstempelafgiften kun handel med aktier, investeringsbeviser og lignende værdipapirer.

Forslaget går for det andet ud på at forhøje afgiftssatsen med 50 pct. En afgift på obligationshandel vil simpelt hen hæmme markedets effektivitet og hindre en korrekt kursdannelse. Et af formålene med den nylig vedtagne fondsbørsreform var at gøre markedet mere effektivt, at sikre en løbende kursfastsættelse og at skabe gennemsigtighed på markedet. At afgiftsbelægge obligationsomsætningen vil være at stikke en kæp i hjulet på fondsbørsreformen.

SFs lovforslag vil simpelt hen ikke virke forbrugsbegrænsende, fordi den største del af omsætningen med værdipapirer og i særdeleshed obligationer foregår mellem de store institutioner, f.eks. forsikringsselskaberne og ATP. En omsætningsafgift på obligationer må derimod frygtes at få stor betydning for hele realkreditsystemet. Afgiften vil desuden ramme den husejer, der optager obligationslån i sin ejendom.

De forslag, regeringen selv har fremsat, rammer også visse former for lånoptagelse mod sikkerhed i fast ejendom. Der er ikke plads til yderligere stramninger på dette område.

Med hensyn til pantebrev er omsætningen allerede afgiftsbelagt, idet overdragelse efter stempeloven udløser en afgift på 1½ pct. Herudover skal der betales en tinglysningsafgift på 400 kr. I øvrigt er overdragelse af pantebrev ikke udtryk for en fornyet lånoptagelse. Der sker blot en overførsel af kreditorrettigheder. Der er ingen rimelig grund til at afgiftsbelægge overdragelse af

pantebrev og andre tinglyste fordringer ud over med den afgift, der allerede betales efter stempeloven.

Efter bemærkningerne er det formålet at inddrage en del af en eventuel kursgevinst ved en omsætningsafgift. At forsøge at inddrage kursgevinsten ved at pålægge en omsætningsafgift er en gal teknik. En omsætningsafgift skal jo betales, uanset om salget sker med fortjeneste eller tab, og i den situation, hvor der fremkommer kurstab, er det i hvert fald ingen kursgevinst, man formindsker, når man tager en omsætningsafgift. En generel afgiftsforhøjelse fra 1 til 1½ pct., som SF foreslår, må også antages at ramme aktieomsætningen og kan ikke gennemføres isoleret, uden at der også her vil blive arbejdet imod intentionerne bag fondsbørsreformen.

Jeg har gennemgået forslagene så detaljeret, som jeg kunne. Jeg synes, forslagene er meget instruktive: de giver et billede af et samfund med afgifter, med kontrol, som rammer skævt, som hæmmer den frihed, mange borgere har i dette samfund, som ikke virker fremmede på formålet – som burde være at fremme opsparingen og hæmme forbruget – men som simpelt hen er ét stort slag i luften.

Det er klart, at regeringen under ingen omstændigheder kan støtte de fremsatte forslag.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

SFs lovforslag nr. L 38, som jeg skal komme med nogle bemærkninger om, går ud på, at der som sikkerhed for lån i fast ejendom, der benyttes udelukkende til bolig og fritidsformål, kun kan lyses pant for lån i henhold til realkreditloven og for sælgerpantebrev samt ejerpantebrev i forbindelse med køb af fast ejendom.

Det bedste, man kan sige om lovforslaget, er, at SF ifølge bemærkningerne har erkendt, at det er nødvendigt at begrænse forbruget og dermed fremme opsparingen. Det næstbedste, man kan sige, er, at lovforslaget er enkelt, ja så enkelt, at det i hvert fald er let at få øje på lovforslagets helt åbenbare svagheder og mangler.

Lovforslaget går reelt ud på at indføre tinglysningsforbud med tre undtagelser, nemlig lån i henhold til realkreditloven, sælgerpantebrev og ejerpantebrev til dækning for