

[Skrumager Skau]

som SF så selv kalder bøf tatar-pakken. Det er jo klart, at dette navn skal ses som en modsætning til regeringens kartoffelkur, og man kan da begynde med at sige, at humor jo altid er godt. Bøf tatar, det lyder jo umiddelbart lækrere end kartofler, og hos SF glider det nok lettere ned end kartofler. Der er jo bare også det at sige til det, at ernærings eksperter siger, at kartofler er meget sundere.

Det problem, vi står over for, nemlig overforbruget i det danske samfund og i særdeleshed det lånefinansierede overforbrug, er nu ellers alvorligt nok. Og der synes også at være almindelig enighed om, at der skal gøres noget ved det. Spørgsmålet er så bare hvordan.

Det er her, SF foreslår at opsuge købekraften hos de »mest velhavende« grupper i Danmark, og SF mener selv, at provenuet ved gennemførelsen af denne stribe af forslag vil ligge imellem 10 og 15 mia. kr.

For det første må man sætte et meget, meget stort spørgsmålstejn ved, om en gennemførelse af disse SF-forslag overhovedet vil have betydning for en opsugning af købekraften, som allerede nævnt. Langt snarere må man antage, at det vil medføre et fald i investeringer og opsparing og altså et resultat stik imod det, regeringen tilsigter, og som jo det danske samfund har behov for.

Forslagene vil medføre modløshed hos dem, der har mulighed for at investere i fremtiden og satse på produktudvikling, den samme situation, som var gældende i sommeren 1982 under det socialdemokratiske styre, før den nuværende regering fik overladt de vanskelige økonomiske samfundsproblemer, der var dengang.

Det, vi fra regeringens og Venstres side ønsker at opnå ved kartoffelkuren, er en holdningsændring hos befolkningen, så man ikke låner til overforbrug, men i stedet øger sin opsparing og anskaffer sig de ting, man ønsker, når man har sparet op til dem. At lægge afgifter på dem, der har sparet op og har faste værdier såsom huse, ejerlejligheder, indbo, som SF foreslår, det er forkert. Det har overhovedet ingen holdningsmæssig effekt, så meget mindre som det er næsten hele den danske befolkning, der er ansvarlig for overforbruget.

Venstre er ikke imod forbrug, hvis det finansieres af den løbende indkomst hos den enkelte. Og såfremt man tidligere har haft et

forbrug, der har været mindre end indkomsten, og man derved har sparet op, så skal man selvfølgelig have mulighed for at bruge denne kapital, og det bør ikke straffes af bøf tatar-kuren.

Vi mener tillige, at kartoffelkuren vil øge erhvervsinvesteringerne og dermed øge beskæftigelsen, øge produktionen, og det vil så udmønte sig i nogle bedre handelstal over for udlandet.

SFs økonomiske politik har af Budgetdepartementet fået karakteren 00. De foreliggende forslag vil jeg også give karakteren 00. Forslagene vil hæmme investeringer og produktion og vil ikke have nogen synlig effekt på det lånefinansierede forbrug, som det netop er hensigten med kartoffelkuren.

Til de enkelte lovforslag. Vedrørende begrænsning af adgang til tinglysning vil jeg sige, at det efter min mening vil medføre, at det bliver umuligt at modernisere sin bolig, således at energiforbruget bliver mindre. Det vil også medføre, at man i det tilfælde, hvor man har flere børn og skal have udbygget sin bolig, bliver nødt til at sælge og flytte til et andet hus, fordi man ikke kan få mulighed for et tilbygningslån. Det mener jeg er forkert.

Regeringens forslag vil tillade sådanne ting som forbedringer af egen bolig, også således, at boligen bliver energirigtig. Hvis provenuet fra pant i egen bolig anvendes til andet forbrug, ja, så belastes lånerenteudgiften med 20 pct. SFs forslag må derfor afvises.

Forslaget om formuestigningsafgift på 10 pct. vil direkte modvirke det, som Venstre står for, og vil medføre, at de, der netop har haft et overforbrug i perioden 1982-1985, vil blive friholdt. De, der har forbrugt og brugt deres formuestigning i den periode, vil jo blive friholdt i det forslag, SF har fremsat, hvorimod de, der har sparet op, vil blive ramt ganske kraftigt, så også det forslag afvises.

Forslaget om afskrivninger på de dyre biler er som tidligere nævnt en genindførelse af de regler, der var gældende for 3 år siden, og som dengang blev afskaffet, fordi de var uhensigtsmæssige og vanskelige at administrere, så Venstre går også imod dette forslag.

Til forslaget vedrørende fjernelse af formuenedslagsregler for erhvervsaktiver og formuebeskatning af indbo: også dette forslag