

[Ove Jensen]

det næsten komme ud på ét. De er i deres sigte begge to forkerte. De vil ingen gavnlig indflydelse have på det, som skulle være formålet med dem, nemlig betalingsbalanceunderskuddet.

#### Albrechtsen (VS):

VS ser positivt på hovedretningen i de forslag, der her er fremsat af SF. Havde det været os, der skulle fremsætte sådanne forslag, havde vi måske nok lagt lidt mere arbejde i bemærkningerne og i teksten, men vi har forstået på SF, at man i SF har betragtet det i allerhøjeste grad som en hastesag, som noget, der skulle fremsættes parallelt med kartoffelsuppen.

Nu kan jeg ikke personlig rigtig se, hvorfor man absolut skal halse rundt efter regeringen. Fordi regeringen mener, at det er nødvendigt med et indgreb, er det jo rent faktisk ikke sikkert, at det i virkeligheden er nødvendigt med et indgreb. Vi ville i hvert fald i VS aldrig lægge til grund, at fordi den borgerlige regering mener, at der skal være et indgreb, så skulle det absolut være nødvendigt med et indgreb.

Det andet spørgsmål, der rejser sig, hvis man skal lave et indgreb, er: hvad skal formålet så være? Det er et spørgsmål, man også kan stille til disse forslag. Hvis vi går ind på, at uanset hvad regeringen mener, så kunne det være fornuftigt at lave et indgreb nu – og det vil jeg ikke afvise – så må man stille spørgsmålet: hvad skulle så formålet med et indgreb være?

Dér kan jeg ikke se rettere, end at hovedformålet med et indgreb naturligvis må være at komme i gang med den sociale genopretning og dernæst gerne også at begrænse valutaforbruget, men altså først og fremmest den sociale genopretning. Det er i det sigte, at vi trods alt ser positivt på de forslag, som SF her har fremsat. De vil nemlig i kraft af de indtægter, de vil give til staten, gøre det muligt at komme i gang med den sociale genopretning.

Det havde så været endnu rigtigere af SF og have gjort forslagene bedre, hvis forslagene til social genopretning også havde været med i pakken.

Det er imidlertid så heldigt, at Socialdemokratiet har fremsat nogle af de forslag til den helt umiddelbare sociale genopretning,

som er nødvendige, og lægger man dem ved siden af disse forslag, kunne man altså sige, at der var den samlede retning i tingene, som er nødvendige her og nu.

Ser man på hovedsigtet med disse forslag, er det altså rigtigt, hvis man samtidig her og nu gennemfører de forslag fra Socialdemokratiets side om fjernelse af regler om nedsatte dagpenge, om fjernelse af fattighjælpen, som allerede ligger til behandling i Folketinget.

Dermed skulle også det spørgsmål, som flere af de borgerlige ordførere, eller var det ministrene, var inde på, nemlig hvad formålet med at fremsætte denne pakke skulle være, forhåbentlig være besvaret, og jeg håber, det er det formål, jeg her har skitseret.

Så vil jeg sige et par ting om de enkelte forslag.

Vi er naturligvis tilhængere af forslaget om at undgå at indkøbe disse missiler; det vil jeg ikke uddybe ret meget, det er jo helt klart et forslag, som både begrænser militærbevillingerne og begrænser valutaforbruget.

Forslaget om stempelafgift ved overdragelse af offentlige værdipapirer ser vi meget positivt på. Det har jo været fremsat tidligere fra SFs side, og da støttede vi det også. Det kan godt være, man kan diskutere, hvor mange milliarder kroner det i virkeligheden ville indbringe, men vi synes, det er et godt forslag.

Dernæst er der forslaget om bruttoindkomstsærskat på personer med særlig høj indkomst. Det er blevet sagt, at bruttoindkomsten er et dårligt indkomstbegreb – det var både hr. Lyketoft og skatteministeren inde på – og det kan da også godt være, men vi synes, at man skal forsøge at få bruttoindkomsten og den skattepligtige indkomst tilnærmet så meget som muligt til hinanden ved, at man går i gang med en dybtgående rentefradragsafvikling, således at vi når frem til, at det i højere grad er bruttoindkomsten, der bliver lagt til grund for beskatningen, og samtidig skulle man lave en egentlig forøgelse af progressionen i skatteskalaen. Man kan sige, at dette SF-forslag er et lille skridt i den retning, som vi ønsker. Vi ønsker altså en rentefradragsafvikling og gennemførelse af en større samlet progression i skatteskalaen, men det kræver jo, hvis det skal gennemføres fuldt ud, et noget mere gennemarbejdet forslag end dette forslag fra SF om de 10 pct. af