

[Lykketoft]

institutioners långivning til privatforbrug i stedet for at gå ind over selvangivelsen med alle de konsekvenser for skattereftormens administration, som det medfører.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Jamen det var jo interessant. Det vil sige, at Socialdemokratiet ønsker at få registreret alle långivere, alle dem, der i dag er under tilsyn, alle dem, vi plejer at kalde det grå pengemarked, kontoordninger og alle private långivere. Det vil jo i praksis sige hele Danmarks befolkning. Så skal de altså have tildelt en eller anden form for lånevota, og der skal være rammer til privatforbrug. Det betyder, at alle skal vurdere den, der skal tage lån, om det nu er til erhverv eller det er til privat. Det var jo spændende. Endelig hæftede hr. Lykketoft sig meget ved, at der var forskel på ejere og lejere. Hvem tror hr. Lykketoft bliver sat sidst i køen, hvis der bliver en lånebegrænsning? Mon ikke det skulle være dem, der ikke har fast ejendom?

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Blot for at sige, at nu må fru Aase Olesen jo ikke tro, at vi andre har lige så lidt sans for detaljen som regeringspartierne og de Radikale. Vi kan faktisk godt finde på smartere måder at gennemføre den slags ting på end at skulle registrere alle personer. En måde at gøre det på er f.eks. at sige, at de, der vil henvende sig offentligt med tilbud om udlån, skal registreres. Altså en parallellovgivning til den, vi har i øjeblikket, hvor de, der henvender sig til offentligheden for at bede om indlån, skal registreres og kommer under bank- og sparekasselovgivningen. Tilsvarende kan man sige, at de, der vil henvende sig til offentligheden med lån, skal registreres for at komme under en kontrol, og det betyder ikke, at alle mennesker i Danmark skal registreres.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg har tilbudt fru Aase Olesen både privat og offentligt i Radiotinget forleden dag, at hvis Det Radikale Venstre ellers var interesseret i at forhandle med Socialdemokratiet

om disse spørgsmål, kunne vi da sagtens starte en forhandling. Men nu synes jeg ikke, det skal lykkes for fru Aase Olesen, selv om jeg godt forstår hendes interesse i det, for det er et makværk, Det Radikale Venstre ikke alene har tilsluttet sig, men udbygget til et endnu større makværk, som vi har til forhandling her. Jeg synes ikke, det skal lykkes for fru Aase Olesen under denne debat at få det til at dreje sig om, hvad Socialdemokratiet kunne have udrettet, hvis Det Radikale Venstre havde befundet sig på den rigtige side af målstregen i Folketinget. Det ville selvfølgelig være en interessant problematik, men for at den kan blive rigtig interessant, skal Det Radikale Venstre selvfølgelig bevæge sig først. Og det er det, fru Aase Olesen demonstrerer sin modvilje mod her i dag.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Jeg skal nok komme tilbage til det, som hr. Lykketoft er så begejstret for at kalde »Storm P.-modellen«, når jeg kommer til mit indlæg her i salen. Det, jeg bare ønsker at påpege – og det fik vi bekræftet nu af hr. Jes Lunde – er, at det, man vil fra Socialdemokratiets side – jeg har ikke før hørt, at SF også ville – altså er en registrering af alle, der offentligt udbyder lån. Godt! Men så er der altså stadig væk nogle, der privat udbyder lån, og der skal åbenbart ikke være nogen sondring der, eller hvad? Hvordan vil man sondre mellem privat udbudte lån og offentligt udbudte lån? Jeg tror nok, at man, inden man er til vejs ende, vil se, at der er mange slags »Storm P.-modeller« her. Det, man ønsker at beskrive her, er altså noget, som bestemte ikke er uden administrative omkostninger. Og dertil kommer en væsentlig faktor: den model, de herrer beskriver, virker ikke. Det gør vores.

Formanden:

Nu har jeg foreløbig indtegnet 6 korte bemærkninger. Jeg gør opmærksom på, at vi har mange sager til behandling, og at det derfor er begrænset, hvor lang denne runde af korte bemærkninger kan blive.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):