

[Lykketoft]

Der ville ikke være større problemer med at lægge afgiften – og det var antagelig det, det skulle være – på långiverne i stedet for låntagerne. Alle de sondringsproblemer, det ville rejse, er rejst i regeringens og de Radikales lovpakke. Der skal i tinglysningsloven sondres mellem erhvervs-mæssigt og privat formål med udlån. Der skal registreres og holdes kontrol med en række realkreditlignende institutioner osv. Det, man hverken med den ene eller den anden måde at gribe det an på rigtig kan få fat i, er den situation, hvor folk direkte låner mellem hinanden. De går jo også fri af enhver låneafgift her, hvis de betaler renten under bordet. For familielån, hvor der ingen rente er, bliver der selvfølgelig ikke nogen afgift. Der er alle muligheder for i person-til-person-forhold at undvige det indgreb, regeringen her foreslår. Det har vi da vist i øvrigt også haft lejlighed til kort at berøre i udvalget.

Endelig vil jeg sige til hr. Bernhard Baunsgaard, som åbenbart er let at overbevise, at jeg også havde indtryk af, at hr. Bernhard Baunsgaard i september, inden han forlod riget, var overbevist om, at der var mange muligheder her, men at den, regeringen valgte, i hvert fald var helt umulig.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Det er jo næsten som at høre Egon Olsen: jeg har en plan! Fru Aase Olesen sagde: vi har en model, som virker. Ja, regeringen og Det Radikale Venstre har en model – en model, der virker fuldstændig tilfældigt. Boligindskudslån med kommunegaranti for lejerne bliver pålagt forbrugsrenteafgiften; vedvarende energi, der er optaget lån til, bliver pålagt forbrugsrenteafgiften; huslån, som ikke er sikret ved pant i fast ejendom eller sælgerpantebreve, bliver pålagt forbrugsrenteafgiften; hvis man har fulgt regeringens henstilling og sagt: vi vil have det her betalt hurtigt tilbage, og derfor er der en afviklingsperiode under 8 år, bliver man pålagt forbrugsrenteafgiften, uanset at det er til boligformål; kassekredit, som vi har fået belyst i udvalgsarbejdet også med deputationer, bliver pålagt forbrugsrenteafgiften, uanset at det er til boligformål.

Det mest positive, man måske kan sige om regeringens og Det Radikale Venstres for-

slag, er, at den 90-årige, som aldrig har haft mulighed for at lave en pensionsordning, nu får en historisk chance for at få en pensionskonto, som man kan få frigivet efter en årrekkes binding.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Det er til hr. Lykketoft, som siger, at Det Radikale Venstre ikke har været til stede under kvalificerede drøftelser i udvalgsarbejdet. Jeg vil gerne vide, hvornår Det Radikale Venstre ikke har været til stede, når der foregik kvalificerede drøftelser i udvalget. Jeg er opmærksom på, at jeg søndag aften kl. 11.45 måtte forlade udvalgsrådet, fordi vi skulle have en gruppedrøftelse, men ellers har Det Radikale Venstre faktisk været til stede. Jeg tror, det, hr. Lykketoft vil sige, er, at det er uacceptabelt, at man har sendt en suppleant ind, som ikke sædvanligvis sidder i skatte- og afgiftsudvalget, men så sig det direkte!

(Kort bemærkning).

**Aase Olesen (RV):**

Først til hr. Stavad. Spørgsmålet om lån til boligindskud vender vi tilbage til senere på dagen, det findes der en løsning på.

Men ellers var det, der kaldte mig herop, hr. Jes Lundes påpejning af, at for at få registreret alle låntagere skulle man også bare lige i en håndvending have ændret lidt ved liberaliseringsreglerne for kapitalbevægelser. Det er jo interessant, og det kunne så være interessant, om Socialdemokraterne også er med på det, for ellers er der jo et stort, stort hul i den ordning, Socialdemokratiet og SF foreslår, og så er det intet værd.

Endelig vil jeg sige om hr. Lykketofts påstand om, at familielån også går fri her, at det er noget sludder. Man opgør jo folks renteutgifter for 1987; dem er folk da interesserede i at få på selvangivelsen, og derfor er der da ikke noget, der går uden om selvangivelsen. Hvis man ikke har fradrag for sine renter, så er det klart, at man heller ikke får afgift.

Men den afgørende forskel mellem den model, Socialdemokratiet skitserer, og den her foreslåede er, at hvis man skulle finde långiveren på de private lån, så skulle man opgive långiveren på selvangivelsen.