

[Ove Jensen]

forskellige ministre sidder med. Det er helt forståeligt.

De ændringsforslag, der er stillet her til anden behandling, ændrer ikke lovforslagene på afgørende vis. Hele den forestilling, Det Radikale Venstre har opført her i de sidste dage, har ikke haft nogen reel betydning, måske bortset fra det figenblad, Det Radikale Venstre har fået med hensyn til, at renteskatten for 1987 nu kan indsættes på en pensionskonto. Svagheden ved dette ændringsforslag er naturligvis, at det kun er for 1987, skatteyderne har denne mulighed, og derfor er forslaget ikke meget værd. Fremskridtspartiet vil dog stemme for ændringsforslaget, da det trods alt er bedre end ingenting.

Fremskridtspartiet vil i øvrigt stemme for samtlige de ændringsforslag, der er stillet i betænkningen til nr. L 5, og vi vil ligeledes stemme for de fleste af SFs ændringsforslag uden for betænkningen. Det eneste, vi ikke vil stemme for af SFs forslag, er ændringsforslag nr. 13 om renteudgifter vedrørende lån til erhvervelse af anpartar i vedvarende energianlæg; ellers vil vi stemme for de øvrige ændringsforslag fra SF.

Men ændringsforslagene vil som nævnt ikke ændre lovforslagene på afgørende vis. Der bliver stadig væk lovgivet med tilbagevirkende kraft. Der bliver stadig væk taget hul på en begyndende afvikling af rentefradragretten.

Udviklingen har klargjort, at forslagene på flere områder er endnu værre, end de fleste vel havde forestillet sig, da man læste dem igennem første gang. Det er f.eks. blevet klargjort under den foreløbige behandling, at for en køber af en almindelig bil med en udsalgspris på 200.000 kr. bliver udgiften forhøjet med over 17.000 kr., og det er en meget alvorlig sag for de mennesker, for hvem bilen er et nødvendigt redskab, for at de kan passe deres arbejde. Det er især en alvorlig sag i de tyndtbefolkede områder, hvor de offentlige transportmidler ikke er udbygget.

Nu har vi jo fået en ny minister for offentlige arbejder, som netop kommer fra et tyndtbefolket område. Det kunne være interessant at høre, hvad den nye minister for offentlige arbejder mener om det, at udviklingen nu skal sættes yderligere i stå i de tyndtbefolkede områder.

Vi har også fået konstateret, at der er mange vilkårligheder og mange uretfærdighe-

der i disse forslag. Som der er gjort opmærksom på i betænkningen, vil der foregå en helt urimelig behandling af de mange mindre erhvervsdrivende, der driver deres forretning fra en blandet ejendom, som nu bliver ramt af den forhøjede stempelafgift, selv om erhvervsjendomme og udlejningsejendomme og ubebyggede grunde ellers udtrykkeligt er fritaget for den forhøjede stempelafgift. Det er en helt oplagt uretfærdighed, de mange mindre erhvervsdrivende her bliver udsat for.

Jeg kunne for øvrigt godt tænke mig at stille et spørgsmål til ministeren vedrørende de erhvervsvirksomheder, som drives fra lejede lokaler. Hvordan er de stillet, når de skal optage lån til modernisering eller forbedring af de lokaler, de har lejet? De har jo ikke nogen mulighed for at stille sikkerhed i fast ejendom. Så vidt jeg kan se, skal alle de personer, der driver deres virksomhed fra en lejet ejendom, betale renteskat af det lån, de må optage for at kunne drive deres virksomhed, for at kunne forbedre deres virksomhed. Det kan da vel ikke være meningen, at man på grund af hastværk med lovgivningen laver sådan noget?

Jeg mener altså, at der er i hvert fald to helt konkrete områder – dem, der driver deres virksomhed fra en blandet ejendom, og dem, der driver deres virksomhed i lejede lokaler – ministeren bør se alvorligt på.

Jeg vil godt sige om den kritik, der har været af udvalgsarbejdet, og som ensidigt er rettet mod Det Radikale Venstre, at den synes jeg ikke er helt retfærdig. Det Radikale Venstre har haft to medlemmer i udvalget, men regeringspartierne har haft en stribe af medlemmer til at sidde i skatte- og afgiftsudvalget.

Jeg er enig i, at det har været en farce at sidde i udvalget og ikke vide, hvad det var, man skulle behandle, og så tilmed en søndag aften. Men det må vel være klart, at hele striben af udvalgsmedlemmer fra regeringspartierne har været klar over, hvad det var, Folketingets skatte- og afgiftsudvalg skulle tage stilling til. De har dog trods alt haft betydelig mere arbejdskraft til rådighed, haft flere personer at rokere rundt med.

Jeg synes altså, at det er en urimelig og ensidig kritik, der er rettet mod Det Radikale Venstre. Jeg mener nok, der kan være grund til at kritisere det udvalgsarbejde, der er foregået, men den væsentligste skyld må dog