

[Margrete Auken]

Men i første runde er jeg glad for ministerens svar og kan altså til ministerens glæde og opmuntring sige, at man ligesom vi åbenbart også er vågnet i både Norge og Vesttyskland, sådan at de gode miljørigtige regler stadig væk er gældende i Londonkonventionens tekst.

Jeg håber også, at ministeren sammen med sin kollega miljøministeren vil tilskynde til, at man tager sagen op, sådan at man får repareret sit uheld i Oslokommissionen. Jeg mener ikke, man skal henrette folk for at sove ved et møde, men måske nok for bagefter at prøve at retfærdiggøre slummerens forseelser. Jeg håber, man sammen med Vesttyskland og Norge også kan få rettet Oslokonventionens tekst, så den igen kommer i overensstemmelse med dansk lovgivning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 37

3) Til miljøministeren af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren oplyse, om der på Londonkonventionsmødet den 13.-17. oktober 1986 vil blive fremlagt forslag om ændring af konventionens tekst eller bilag, og vil ministeren love, at Danmark i givet fald vil modsætte sig forslag, der forringer Londonkonventionens tekst og bilag yderligere i forhold til den danske havmiljølov, ved at kræve en afstemning, så i hvert fald en konsensusbeslutning afværges?«

Skriftlig begrundelse

Ændring af Londonkonventionens tekst og bilag kan ske enten uden afstemning (konsensus) eller med $\frac{2}{3}$ flertal, når afstemning begæres. Afstemning skal holdes, blot et enkelt medlemsland kræver det.

Fiskeriministeren har oplyst over for miljø- og planlægningsudvalget, at Danmark sammen med de øvrige nordiske lande vil fremlægge en erklæring om, at dumpning er en uacceptabel bortskaffelsesmetode, på Londonkonventionsmødet den 13.-17. oktober. På den baggrund bliver det helt uacceptabelt, hvis den danske delegation samtidig accepterer forringelser af Londonkonventionen i forhold til den danske havmiljølov.

Organosilikoner findes for øjeblikket på havmiljølovens sorte liste og på Londonkonventionens grå liste. På mødet den 13.-17. oktober vil der blive fremlagt forslag om helt at fjerne organosilikoner fra Londonkonventionens lister.

Denne betydelige forringelse i forhold til den danske havmiljølov vil betyde, at der lettere kan dumpes organosilikoner. Danmark bør efter spørgerens opfattelse arbejde aktivt for, at der ikke åbnes for yderligere dumpning af stoffer, som i dag findes på de sorte eller grå lister. Dette kan bedst gøres ved at kræve afstemning, stemme nej og - i tilfælde af at der opnås $\frac{2}{3}$ flertal for forslaget - tage afstand fra beslutningen ved at anvende konventionens § 15, stk. 2, for at markere, at Danmark ikke vil forringe havmiljøloven tilsvarende.

Margrete Auken (SF):

Igennem de senere år har fire af de nordiske lande - i reglen på dansk foranledning - taget en række gode initiativer under møder om den internationale havmiljøkonvention. Jeg tænker specielt på det arbejde, vi har i gang med at forhindre havbundsdeponering af højradoaktivt affald og at stoppe dumpningerne af lav- og mellemradioaktivt affald. Men det er klart, at dette arbejde vil blive gevaldigt svækket, hvis det viser sig, at vi på det igangværende møde, hvor jeg ved der er forslag om at fjerne disse organosilikoner - jeg ville gerne have kunnet præsentere en, men de har så lange navne, at det ville være forfærdelig at stå og sige dem - er i gang med at fjerne dem, skønt de jo altså er liste 1-stoffer hos os og liste 2-stoffer i LDC. Derfor håber jeg meget, at vi fra dansk side fører en konsekvent politik på dette punkt, og at vi i hvert fald fra vores side ikke på nogen måde medvirker til, at det kan lykkes at få fjernet organosilikonerne fra listerne.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

På Londonkonventionens møde om dumpning, som spørgeren jo oplyste finder sted i denne uge, er der forslag fremme om at foretage følgende ændringer af konventionens bilag:

For det første fjernelse af organiske silikoneforbindelser fra konventionens Annex II. For det andet indføjeelse af ny paragraf i An-