

[Løvig Simonsen]

en væsentlig reduktion af handelsgødningen. Hvornår, hr. fiskeriminister, vil De tage initiativ til at få det nedsat?

**Leif Hermann (SF):**

I realiteten sagde fiskeriministeren faktisk kun én ting: vi skal have opdateret nogle data vedrørende forureningen i de indre danske farvande, som vi kender i forvejen; vi skal have foretaget en vurdering af spildevandsanlæggene – en opdatering af oplysninger, vi kender i forvejen – og så skulle miljøministeren holde et møde med kommunerne og amtskommunerne. Vil fiskeriministeren virkelig være bekendt at gå tilbage til fiskeriforeningerne med den besked, at det konkrete resultat af dette her er opdatering af oplysninger plus dette, at der bliver holdt et møde?

**Ove Jensen (FP):**

Når fiskeriministeren nu siger, at der kan blive tale om nye indgreb imod landbruget, vil jeg gerne spørge fiskeriministeren, om han er opmærksom på, at de tiltag, man allerede har lavet over for landbruget i miljø-mæssig henseende, og som vil koste landbruget over 3 mia. kr., er godt på vej til at medføre, at husdyrbruget her i Danmark bliver nedlagt. Vi har vel ca. 25.000 landbrugsejendomme, hvor der stadig væk er husdyr, og jeg har hørt tale om, at ca. 10.000 af disse 25.000 besætninger vil forsvinde på grund af de tiltag, som allerede er sat i gang. Finder fiskeriministeren og regeringen det forsvarligt yderligere at fortsætte denne udvikling med nye indgreb?

**Fiskeriministeren (Gammelgaard):**

Jeg er ganske enig med Dansk Fiskeriforenings formand og fiskerne generelt – jeg har jo mødt mange af disse synspunkter vedrørende forureningsbekæmpelsen rundt omkring på møder, jeg har deltaget i overalt i landet med de danske fiskere – i, at der nu skal gøres en effektiv indsats for at begrænse forureningen af vore farvande, ikke mindst de indre farvande. Derfor er det også med glæde, jeg konstaterer de initiativer, som miljøministeren nu tager på området helt konkret i år til begrænsning af forureningen. Det er tidshorizonten, at man, så snart man har et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag,

træffer beslutning om eventuelt at stramme reglerne op, eventuelt at skærpe tilsynsforpligtelsen, eventuelt at sige til kommunerne, at de nu må leve op til deres forpligtelser på dette område. Forbruget af kunstgødning er også omfattet af det, der overvejes.

Vedrørende kommunernes foranstaltninger generelt kan jeg i hvert fald konstatere, at den forurening f.eks. af vore indre farvande, vi har, er et udtryk for, at kommunernes rensningsanlæg ikke fungerer effektivt nok, og det er selvfølgelig også i lyset heraf, at man skal se de foranstaltninger, som miljøministeren nu overvejer at sætte i gang meget hurtigt.

I øvrigt har jeg med stor glæde set, at landbruget er klar til at medvirke til forureningsbekæmpelsen, er klar til selv positivt at gå ind i at begrænse udledningen af forurenende stoffer fra landbruget. Det er naturligvis yderst tilfredsstillende, at landbruget selv positivt går ind i dette, samtidig med at vi ser på de regler, der rent faktisk gælder på dette område, de regler, der vedtages af Folketinget, og som udstedes af ministeren og følges op af kommuner og amtskommuner. Jeg mener klart, at der må ske en stramning på dette område helt i overensstemmelse med det, som fiskere og Dansk Fiskeriforening siger.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

*Skriftligt besvarede spørgsmål:*

**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Dorte Bennedsen: spm. nr. S 2

Ole Henriksen: spm. nr. S 8

Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 16

Thoft: spm. nr. S 22

**Spm. nr. S 2**

Til udenrigsministeren (7/10 86) af:

**Dorte Bennedsen (S):**

»Vil udenrigsministeren bekræfte, at der er sikret direkte repræsentation fra Danmark ved det førstkomende Antarktismøde, der