

[Stavad]

Nu er ordet asocial jo et ord, der efter min opfattelse bruges for ofte. Jeg ved ikke, om man i denne sammenhæng skal tale om noget asocialt. Jeg forstår godt fru Aase Olesens spørgsmål, fordi fru Aase Olesen vistnok ikke var til stede i udvalget, da vi f.eks. havde besøg af en enmandsdeputation, som kunne fortælle, at hvis dette blev gennemført i den form, som det forelå, og som det foreligger i – for de ændringer, der er foretaget, har ikke hjulpet den pågældende – var konsekvensen, at man måtte gå fra hus og hjem. Den pågældende havde opført sig fornuftigt, havde betalt alt, hvad man overhovedet kunne, og kunne oplyse, at man hverken havde farvejernsyn eller videooptager. Jeg ved ikke, om det er asocialt, men jeg ved i hvert fald, at det er en urimelig behandling af borgerne, der har handlet i tillid til gældende regler, pludselig at få tæppet revet totalt væk under sig. Havde fru Aase Olesen overværet udvalgsbehandlingen, havde fru Aase Olesen også været klar over, at der er menneskeskæbner bag de forslag, som nu bliver gennemført.

**Formanden:**

Jeg vil gerne sige, at formanden ikke finder det hensigtsmæssigt, at man minutiøst gennemgår forløbet af udvalgs møderne, heller ikke for så vidt angår deltagelsen i udvalgs møderne.

(Kort bemærkning).

**Thoft (SF):**

Jeg er ked af, at jeg bliver nødt til at korrigere hr. Stavad en lille smule, for der er da faktisk socialt fornuftige elementer i det. Jeg er helt enig i det eksempel, som hr. Stavad gav. Men jeg har da glædet mig over, at anskaffelsen af en bil til 150.000 kr. på afbetaling stiger med 13.770 kr., og jeg har da glædet mig over, at en bil, der koster 200.000 kr. på afbetaling, nu stiger med 17.415 kr. Jeg har da også glædet mig over, at CD har bøjet sig for, at der også skulle rammes på store og dyre biler.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Det, der er tale om her, er, at man rammer lavtlønnede lejere med afgifter, energifgifts-

forhøjelser osv., og man lader de selvstændige f.eks. gå fri, og det er efter min opfattelse elementært asocialt.

Jeg ved ikke, om fru Aase Olesen kan bidrage med andre definitioner af begrebet asocial, der kan bortforklare den sammenhæng, men for VS er det, når de lavtlønnede og folk med de allermindste indkomster i samfundet kommer til at bære f.eks. huslejestigninger, efter vores opfattelse asocialt.

Hvis man var kommet med en hel masse sociale kompensationer eller var gået i gang med, samtidig med at man lavede indgreb, at lave en social genopretning, kunne det være, at det havde været en helt anden slags indgreb, men det er det ikke. Der er kun det asociale element i det. Derfor må jeg i enhver henseende fastholde mit udsagn om det asociale.

(Kort bemærkning).

**Aase Olesen (RV):**

Jeg skal undlade at give mig til at diskutere energifgifter på dette tidspunkt. Det kan vi gøre senere på dagen.

Det, der kalder mig herop, er hr. Stavads indlæg om et socialt tilfælde, man havde haft, åbenbart i skatteudvalget. Jeg vil gerne bede skatteministeren om at bekræfte her fra talerstolen, at de regler, der gælder i statskattelovens § 37 om eftergivelse af skat, også vil gælde for denne afgift.

(Kort bemærkning).

**Arne Bjerregaard (KRF):**

Fru Aase Olesen efterlyste min sociale indignation. Jeg har overhovedet ikke snakket om noget socialt og ikke-socialt i dette tilfælde. Jeg har snakket om almindelig retfærdighed og om behandlingen af folk, der har handlet i tillid til gældende lovgivning i deres dispositioner. Jeg finder det særdeles uretfærdigt og urimeligt, at man, fordi man har indrettet sig på en ganske bestemt måde, så skal slippe for en afgift, mens andre, der har indrettet sig på en anden måde og brugt pengene til nøjagtig det samme, skal betale afgift. Har jeg taget et lån på 300.000 kr. med pant i min ejendom, slipper jeg. Har min nabo ikke fået pant i sin ejendom, må han betale afgiften. Er det retfærdigt? Jeg