

[Bente Nielsen]

er opfyldt, kan man også belåne efter gamle regler.

Den anden gruppe er de tilfælde, hvor der er tale om, at man har fået pålagt ændringer af sin ejendom som følge af f.eks. beslutning om byfornyelses- og saneringsplaner. Hvis disse beslutninger er truffet før 6. oktober 1986, så kan man, når man nu skal låne til de påbudte ombygninger, også belåne efter gamle regler.

Alt i alt må man sige, at ud over de oprindelige overgangsregler hjælper vi altså en hel gruppe mennesker, som i øvrigt har handlet meget fornuftigt, og det er et af de konkrete resultater af udvalgsarbejdet omkring lovforslag nr. L 10.

Til lovforslag nr. L 12 skal jeg kun knytte enkelte kommentarer. Der er nogle enkelte tekniske ændringsforslag, som jeg ikke skal komme nærmere ind på, men der er en hel gruppe ændringsforslag eller tilføjelser til loven vel, nemlig om andelsboliglån.

Hensigten med disse ændringsforslag er, at folk, der køber en andel i en andelsbolig, skal ligestilles med folk, der køber ejerlejlighed eller anden form for fast ejendom, sådan at de, når de har præsteret deres udbetaling på 20 pct., uanset at de ikke kan få tinglyst pant i deres andelslejlighed, kan få et lån på realkreditlignende vilkår, altså et lån, som er undtaget fra renteaftagen efter L 5. Det synes jeg er en fornuftig ligestilling af andelsboligtagerne med andre ejerboligtagerne, så det ændringsforslag kan jeg også tilslutte mig.

Hermed skal jeg sige, at vi fra Venstres side tilslutter os de ændringsforslag, som er stillet af ministrene.

#### Ruth Olsen (SF):

Det er jo synd for vores gode, sunde kartoffel, at den er kommet til at lægge navn til en så elendig sammenkogt ret, som kartoffelkuren jo er som helhed. Men i sammenkogte retter kan der jo indimellem være nogle enkelte ingredienser, der smager ganske udmærket eller i hvert fald rimeligt.

Disse to lovforslag har vi i betænkningen indstillet til vedtagelse, fordi vi synes, at de alt i alt har en rigtig virkning i sig selv, nemlig at få huspriserne til at falde. Det bliver sælger, der kommer til at betale, har vi skønnet, og det er blevet bekræftet under udvalgsarbejdets deputationsbesøg. Det skulle så

medføre, at det ikke bliver dyrere eller i hvert fald ikke væsentligt dyrere for en ny køber at sidde i egen bolig, og hen ad vejen bliver det jo så billigere at sidde i ejerbolig med den nye afdragsprofil, der her indføres.

Der er godt nok nogle sælgere, der får betydelig mindre for deres hus, end de havde regnet med, men de fleste har jo nok haft huset længe nok til, at det blot er den samfundsskabte værditilvækst, de må afgive noget af.

Den sidste ejendomsvurdering vil måske godt nok vise sig i nogle tilfælde at ligge for højt, men vi har fået pillet den urimelighed ud af lovforslaget, at de sociale boligsekskabers forbedringsarbejder skulle rammes af opstramningen. Det er vi godt tilfredse med.

Vi har også tilsluttet os ændringsforslaget, der ligestiller ejere og private andelsboligtagerne, for det er jo rimeligt og retfærdigt, og vi har tilsluttet os ændringsforslaget, der skal hjælpe de folk, der på skæringsdatoen var så uheldige at have købt nyt hus uden at have en endelig aftale om salg af det gamle.

Vi synes, skæringsdatoen den 7. oktober 1986 eller den 6., som der står, ellers er helt i orden, og derfor stemmer vi imod Fremskridtspartiets ændringsforslag, idet vi mener, at det bare åbner for spekulation i, hvem der kan nå at komme med i køen inden på fredag.

Der er imidlertid et andet problem, som Dansk Ejendomsmæglerforening har peget på, efter at vi har afgivet betænkning. Det er problemet, hvorvidt det som køber – nu tænker jeg altså på nye købere – ikke burde være datoen for den skriftligt indgåede aftale, der skal være afgørende, i stedet for tinglysningen. Nu tænker jeg ikke på sælger, det er køberen. For det vil vel, selv med ministrens ændringsforslag, føre til en masse retssager om ophævelse af aftaler, hvor forudsætningerne er blevet afgørende ændret, om brud på aftaleloven.

Derfor har jeg ønsket lovforslaget tilbage til udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling for at undersøge det spørgsmål nærmere og finde ud af, om der er nogle købere, der her kommer i klemme ved, at vi bruger tinglysningen i stedet for den skriftligt indgåede aftale som den afgørende faktor.

Estrup (RV):