

[Arne Bjerregaard]

enkelte med en dårlig samvittighed, der slap igennem, i stedet for at vi skulle straffe måske tusind med en ganske god samvittighed?

Derfor vil jeg håbe, at vi sammen med hr. Estrup denne gang får mere tid til i boligudvalget at grave dybere i dette og får mulighed for at få bestemmelsen forbedret en smule, således at overgangsreglerne rammer så få som muligt. Jeg erkender, at uanset hvad vi gør, så vil der være nogle, der kommer fatalt i klemme ved disse overgangsregler, fordi der er så mange komponenter i selve pakken, som vedrører selve ejerskiftet.

Så er der endelig industriministerens forslag om lån mod pant i fast ejendom, L 12. Jeg er bekymret med hensyn til § 1.

Vi var et par stykker, der ikke kunne være med ved betænkingsafgivelsen, men vi ville have haft nogle optryk med i betænkningen.

Derfor vil jeg gerne, om industriministeren herfra vil tilkendegive, at § 1 ikke vedrører erhvervmæssige lån eller lån til erhvervmæssige formål. Desuden vil jeg bede industriministeren tilkendegive det, som jeg efterlyste, nemlig at enhver iværksætter, uanset om han er momsregistreret eller ej, men bare antyder, at han har en idé, som han ønsker at prøve, men som altså koster noget, kan opnå sine lån som erhvervmæssige lån, således at jeg er 100 pct. sikker på, at vi ikke bremser iværksætteren på nogen som helst måde. Det vil jeg gerne om industriministeren vil bekræfte heroppefra. Senere vil jeg selvfølgelig prøve at få det ind i betænkningen ved tredje behandling.

#### **Pia Kjærsgaard (FP):**

Når Fremskridtspartiet kun har stillet et ændringsforslag om at ændre ikrafttrædelsesdatoen, er det ikke, fordi Fremskridtspartiet mener, at de to lovforslag er teknisk i orden; tværtimod. Fremskridtspartiet er ikke alene imod disse indgreb, fordi vi synes, at skatte-reformen og alle de andre byrder, som regeringen har trukket ned over hovedet på befolkningen, burde have været nok, men vi er også imod dem, fordi forslagene er helt uoverskuelige; og de bliver helt vilkårlige i den måde, de kommer til at ramme befolkningen på.

Stort set kan man sige, at det er et udtryk for skrivebordsarbejde og skrivebordslovgivning, som faktisk ikke er denne regering vær-

dig. Det vil også helt klart fremgå i løbet af kort tid, at der bliver mange uoverskuelige problemer og utilsigtede virkninger, og jeg er overbevist om, at regeringen kommer til at ændre en hel masse i denne kartoffelkur på ganske væsentlige punkter.

Hvis man ser på de bilag, som er tilgået boligudvalget – jeg tænker her især på henvendelserne fra Realkreditrådet, Håndværksrådet m.fl. – vil man også se af alle de henvendelser, der kommer fra organisationer, som til daglig beskæftiger sig med disse problemer, at de er meget betænkelige. De er betænkelige for nybyggeriet, fordi der allerede nu har vist sig en stagnation, en afmatning i nybyggeriet. De er bekymrede for de handler, som er indgået, hvor folk har købt sig et nyt hus og ikke har nået at få det gamle solgt.

Ministeren har ganske vist stillet nogle ændringsforslag, som påstås at hjælpe på disse overgangsproblemer. Men det er så sandelig kun i begrænset omfang. Der vil stadig være mennesker – og jeg er bange for, at det er mange – som bliver ramt i en sådan grad, at de faktisk må gå fra hus og hjem. Jeg tænker her på det bilag, som boligudvalget har modtaget fra Steen Bachmann i Ballerup, boligudvalgets bilag L 10-5. Man skal hverken være jurist eller noget som helst andet for at blive virkelig chokeret over, at så forholdsvist små ændringer i realkreditloven i den grad kan undergrave økonomien for almindelige mennesker, som har handlet i tillid til de love, der er vedtaget.

Selv om der ikke skulle være mange Steen Bachmann'er, som bliver ramt så hårdt, at de simpelt hen må forlade hus og hjem og se 10 års opsparing bare forsvinde op i den blå luft, er det også ligegyldigt, om det er 100, der bliver ramt, eller det er 200, der bliver ramt. Det er i sig selv lige forfærdeligt. Og Fremskridtspartiet vil ikke være med til i den grad at slå økonomien væk under borgerne. Vi synes, at både denne regering og tidligere regeringer har behandlet dem groft nok.

Fremskridtspartiet synes, at regeringen og dens støtteparti, de radikale, skulle overveje meget, meget seriøst at støtte det ændringsforslag, Fremskridtspartiet har stillet. Ikke så meget fordi det er Fremskridtspartiet, der har stillet det, men fordi Folketinget mere og mere mister værdigheden, jo mere man herinde bare lovgiver med tilbagevirkende kraft,