

**Thoft (SF):**

Det tegner til at blive en kort debat, og jeg skal heller ikke forlænge den. Hr. Hans Hækkerup redegjorde udmærket for en række af de synspunkter, som SF kan dele.

Udvalgsarbejdet har ikke bragt noget nyt frem, i hvert fald ikke andet, end at afgifterne bringer priserne op på et højere niveau end sammenligningsgrundlaget marts 1985, hvor man helt bevidst valgte det aller-allerhøjeste sammenligningsgrundlag, man overhovedet kunne komme af sted med. Der er ikke for to øre sociale kompensationer.

Endelig mener jeg, at udvalgsarbejdet har afsløret, at en prisdifferentiering på petroleum i dunk og petroleum leveret i tank, som SF har stor sympati for, ingen tvivl om det, vil give store administrative problemer.

Ministeren har forsøgt at vildlede udvalget gennem sine svar på de spørgsmål, vi stillede i anledning af den store prisforskel. Vi forestillede os i udvalget, at man kunne misbruge den meget store prisforskel, og ministeren svarede, at man ikke sådan kan blande petroleum og fyringsolie sammen. Det vil i praksis – nu citerer jeg fra ministerens svar – kræve tekniske hjælpemidler. Da vi så borede lidt i det, var »tekniske hjælpemidler« såmænd bare en rørepind, eller at man starter med at hælde petroleum i tanken og bagefter hælder fyringsolie i, så blandes det helt fint.

Det vil efter min bedste opfattelse give anledning til administrative problemer, og jeg er sikker på, at selv om antallet af petroleumsfyr falder for hvert år, selv om vi hvert år har set faldende kurver for salg af petroleum i dunke, vil vi fremover se en stærk stigning i salg af petroleum i dunke. På den måde kan man så sige, at folk tager selv af regeringens afgifter, og det har jeg egentlig megen forståelse for. Ministeren har i hvert fald gennem udvalgsarbejdet været advaret.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg havde ikke tænkt mig at sige noget særligt, men hr. Hans Hækkerup spørger jo Det Radikale Venstre om et par ting, og det bliver jeg så nødt til at svare på. Jeg må sige, at Det Radikale Venstre er tilhænger af genbrug. Det forstår vi også at Socialdemokratiet er. Men jeg ville egentlig ønske, at hr. Hans Hækkerup ikke lod det omfatte taler i

folketingssalen, for det er altså det, der tvinger mig til at gå op og genbruge nogle af de ting, jeg har sagt på et tidligere tidspunkt. Havde jeg haft spaltenummeret, så ville jeg bare have henvist til det. Men vi skal altså tage den én gang til, og det gør jeg så.

Nej, Det Radikale Venstre har ikke for langt sociale kompensationer, fordi vi ikke har set dokumenteret, at der er behov for særlige sociale kompensationer, når vi justerer energiafgifterne i forhold til marts 1985. Det kan godt være, at vi skal diskutere sociale ydelser, og det gør vi jo i anden sammenhæng, men det, at energiafgifterne justeres i forhold til marts 1985, mener vi ikke giver behov for sociale kompensationer. At der altid kan gives nogle flere penge ud, er noget andet. Det ved vi at Socialdemokratiet altid er villig til, og det er deres evige svar på alting.

Så spørger hr. Hans Hækkerup, om vi er villige til at afsætte 200 mill. kr. på finansloven. Nej, og det har vi heller ikke været sidste år, for vi kan altså ikke med sund fornuft bruge 200 mill. kr. på vedvarende energi. Det, vi derimod overvejer, er, om vi kan lave nogle andre støtteordninger inden for vedvarende energi, og vi kunne godt forestille os, at Socialdemokratiet kom med et par bidrag, der kunne bruges til et eller andet.

Vi er heller ikke tilhængere af, at der er fuld refusion. Vi synes, at den øgning, der er sket nu med de 20–23 øre, er udmærket. Som hr. Hans Hækkerup ved, hvis han har set de beregninger, der er lavet for vindmøller, er der et ganske stort tilskud fra staten til vindmøller, og det er ganske rentabelt og fornuftigt for mennesker i dette land at gå ind for vindmøller. Hvis der som følge af afgiften rejser sig særlige problemer, vil vi se på det i forbindelse med støtteordningerne i øvrigt.

Om vi vil fjerne en særlig rabatsats for de forbrugere, der bruger over 4.000 kWh pr. år? Nej, det vil vi ikke, før det udvalgsarbejde, der er sat i gang, er færdigt, så vi ved, hvordan vi gør det bedst muligt.

Om vi vil nedsætte afgiften på autogassen? Det tror jeg kræver en større diskussion. Det, jeg tror der er behov for, er, at vi meget bredere diskuterer også registreringsafgiften, og det har vi ikke følt at vi ville gøre i denne ombæring.

Så er der spørgsmålet om den blyfri benzin. Jeg er godt klar over, at livet passerer,