

[Ove Jensen]

Den eneste mulighed for at sætte olieforbruget ned er at gøre olien så dyr for de mindrebemidlede, for de svagt stillede i samfundet, pensionisterne, som man nu ingen sociale kompensationer vil give, at sætte afgifterne så meget op, at de ikke har råd til at købe olie, så at de ikke har råd til at varme deres boliger op. Det er klart, at hvis det er det, man vil, så er der fornuft i forslaget.

Men de allerfleste vil naturligvis bruge den olie, der nu er nødvendig til at varme deres bolig op. Derfor vil forslaget ingen som helst positiv indflydelse have på betalingsbalancen. Husene er gennemisolerede, der er ingen frådseri med olien, den skal bruges, medmindre man skal sidde og fryse. Altså ingen positiv effekt på betalingsbalancen af disse afgifter.

Så er der tilbage, at hvis det er for at få nogle flere penge i statskassen, så er der selvfølgelig en fornuftig begrundelse for forslaget. Men det synes jeg altså ikke der er.

Jeg synes, at vi i stedet for at benytte enhver lejlighed til at lægge nye byrder på befolkningen sammen skulle glæde os over, at energi nu er blevet billigere, at vi kunne få vore boliger opvarmet billigere, at vi kunne køre billigere i vores biler på arbejde og på fornøjelsestur sammen med konen om søndagen.

Hvorfor skal vi altid straffe os selv og gøre det så besværligt for os selv? Det er efterhånden en hel mani for denne regering at benytte enhver lejlighed til at gøre det hele mere besværligt for os alle sammen. Hvorfor dog ikke i stedet for glæde os over, at nu er olien blevet billigere, så at vi alle sammen skulle kunne få det meget bedre, også pensionisterne, som med dette forslag kommer til at sidde og fryse i deres boliger?

**Socialministeren** (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg vil gerne stille hr. Ove Jensen et spørgsmål. Hr. Ove Jensen siger, at der ikke bliver givet en øre i sociale kompensationer, ud over hvad der ville være blevet givet i forvejen.

Lad os tage gruppen af kontanthjælpsmodtagere, som jeg personlig synes man må have meget for øje, når man taler om svage grupper. Hvad er det egentlig, hr. Ove Jensen vil? Det viser sig, at kontanthjælpsmodtagerne i kraft af gældende regler får fuld dækning for den stigning, man i forhold til et

eller andet tidspunkt måtte beregne der måtte være, for de får nemlig dækket efter regning.

Vil hr. Ove Jensen stille forslag om, at vi skulle foretage en dobbelt social kompensation? Vil hr. Ove Jensens parti støtte et forslag, som i øvrigt kommer til Folketinget, om forhøjelse af taksterne for kontanthjælpsmodtagere? Det er ganske nyt for mig. Jeg har kun hørt det modsatte indtil nu. Hvad er det, hr. Ove Jensen vil kompensere for, når det er kompenseret i forvejen? Kunne vi ikke få det her pillet lidt fra hinanden?

Med hensyn til pensionisterne er det rigtigt, at det kun er de svagest stillede pensionister, der får kompensation i kraft af varnehjælpen. Det svage ved varnehjælpen er, at der ikke er bindende regler. Det er vi også enige om. Vi glæder os til at se hr. Ove Jensen medvirke til, at der bliver bindende regler for kommunerne.

Og så er der i øvrigt en oplysning, jeg gerne vil give i denne forbindelse, og som ikke er kommet frem her endnu. Det er, at vi nu sender en skrivelse til samtlige kommuner, hvori vi gør opmærksom på, at de ikke alle lever op til de vejledende regler fra Socialministeriet, og at vi godt kunne anbefale dem at gøre det. Det betyder faktisk et løft.

Jeg vil gerne stille hr. Ove Jensen det spørgsmål: hvilken yderligere social kompensation vil hr. Ove Jensen foreslå for kontanthjælpsmodtagerne?

(Kort bemærkning).

**Ove Jensen** (FP):

Nu vil Fremskridtspartiet for det første overhovedet ikke være med til at gennemføre den afgiftsforhøjelse. Hvis ikke den blev gennemført, var der heller ingen grund til sociale kompensationer. Det er punkt 1.

Punkt 2: Fremskridtspartiet har altid gjort sig til talsmand for, og også forsøgt med konkrete lovforslag – mange gange – at få gennemført en folkepension, så vores pensionister kunne få en mere anstændig tilværelse. Det er altså ikke lykkedes endnu.

Jeg vil hellere stille et spørgsmål til socialministeren: hvis ikke det med disse afgiftsforhøjelser på olie er meningen, at pensionisterne ikke skal have deres forbrug yderligere nedsat, ville det så ikke være naturligt simpelt hen at forhøje folkepensionen, således at pensionisterne blev friholdt?