

[Hans Hækkerup]

varmeprisen er steget med 9 pct. fra marts 1985 til – de nyeste tal, vi har kunnet få – august 1986, og så vil jeg godt spørge: har de grupper, jeg nævnte før, ikke behov for kompensation? Vi har også fået at vide, at eludgiften er steget med 17 pct. i den samme periode. Har de mennesker, der har elvarme, ikke brug for kompensation?

Albrechtsen (VS):

VS har jo ikke deltaget i betænkningen, men jeg kan sige, at vi i alt væsentligt kan tilslutte os det, Socialdemokratiet og SF har skrevet.

Det er jo sandt, som det også er kommet frem under denne debat, som det kom frem under førstebehandlingen, at det især er de lavtlønnede lejere, som rammes. Det er der ingen der har benægtet, og det stemmer med hovedlinjen i indgrebet. Det er de lavtlønnede lejere, man først og fremmest er ude efter, når man skal finde dem, der skal bære byrderne. Her adskiller dette forslag sig ikke fra grundholdningen i denne kartoffelsuppe.

Jeg hæftede mig ved denne diskussion, som også var der under førstebehandlingen. Fru Lone Dybkjær udtrykte det på den måde, at så blev man jo nødt til at tage det én gang til. Men fru Lone Dybkjær gennemgik faktisk ikke én gang til, hvad vi nåede frem til under førstebehandlingen. Under førstebehandlingen kom fru Lone Dybkjær – også socialministeren for et øjeblik siden – med den forklaring, at det jo kun var et spørgsmål om at neutralisere prisfaldet. Derfor var der ikke nogen, der ville blive ramt.

Så gik vi andre op og sagde: jamen det er jo ikke rigtigt, for det viste sig med marts-pakken, at der rent faktisk var tale om huslejestigninger, der var altså nogle, der blev ramt. Javist, siger fru Lone Dybkjær så, men det var kun i nogle dele af landet. Ja, siger vi så, det er muligvis rigtigt, men det er jo en ringe trøst for dem, der bor i Århus, at der muligvis er et andet sted i landet, hvor man kan finde ud af at der ikke var den tilsvarende huslejestigning på et par hundrede kroner om måneden, som man altså fik ud af det i Århus.

Så siger fru Lone Dybkjær: jamen lige specielt hvad angår sådan nogle kraftvarmeområder, er det energipolitisk begrundet; det er ud fra ønsket om at undgå sådan nogle mammutværker som dem, man har opført i

Århus. Dertil siger vi andre: jamen hvordan skal man forhindre opførelsen af f.eks. Studstrupværket ved at indføre en afgift nu? At indføre en afgift nu kan vel ikke rigtig forebygge byggeriet af Studstrupværket. Så vendte vi tilbage til fru Lone Dybkjærs konklusion, som hun også kom med i dag, og som var, at den omstændighed, at fjernvarmen stiger, altså ikke giver anledning til sociale kompensationer.

Jeg synes, man burde have undgået hele denne argumentationskæde. Man burde have startet med at sige, hvad det er, man vil: fjernvarmeprisstigningerne giver ikke anledning til sociale kompensationer efter en borgerlig grundholdning. Det er sagen, så enkelt er det. Nu har jeg ligesom de andre ordførere måttet repetere hele argumentationsforløbet fra førstebehandlingen, men jeg var kun nødt til at gøre det, fordi fru Lone Dybkjær i dag elegant sprang over alle de mellemregninger, som vi måtte igennem under førstebehandlingen, og som det altså også var nødvendigt at gennemgå i dag for at få afklaret, hvad dette her egentlig er for noget.

Arne Bjerregaard (KRF):

Hvad angår de sociale kompensationer, som jeg ikke skal blande mig i, da det ikke er mit bord og jeg selvfølgelig stemmer imod forslaget, vil jeg dog sige, at der er kommet det ind i det med hensyn til dem, der har en mindre formue, at de får en fordel gennem reglerne om boligopsparing, uddannelsesopsparing osv. Jeg kan da sige, at min kære svigermor kan give min kone 24.000 kr., formedelst hun har en formue på 40.000 kr. og derfor ikke kan få varmhjælp. Nu får hun denne mulighed, nu kan hun få 3.000 kr. i varmhjælp. Men da vi så får de penge – og jeg går ud fra, at renten heraf skal modregnes i renteskat – slipper vi for en del af renteskatten, og så kan vi udmærket give svigermor 2.000 kr. Det vil sige, hun reelt får en kompensation på 5.000 kr., så sådan kan vi altså også regne ud at det i alt fald kan bruges.

Nå, men nok om de sociale kompensationer; jeg forstår i grunden ikke baggrunden for, at vi skal have denne energistigning. Energipriserne under ét var i marts 1985 sat til 154 og i august 1986 155; altså har der været en samlet stigning i energipriserne. Jeg erkender, at den største stigning ligger på