

[Bernhard Baunsgaard]

faling fra Danmark, når Danmark ikke alene ikke selv følger anbefalingen, men endog efter at have gjort det holder op med det? Tror man, Danmark for fremtiden kan have troværdighed i andre lande, når man bærer sig sådan ad? Men jeg skal vende tilbage til dette spørgsmål.

Jeg føler, det er meget væsentligt, og hr. Ole Espersen svarede ikke på det: hvorfor har man valgt to forskellige formuleringer i ændringsforslagene til § 7 og til § 48. Det er meget væsentligt, om der ligger en reel forskel bag eller man blot ikke har samstemt de to ændringsforslag. Jeg beder hr. Ole Espersen svare på det.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg har ikke valgt to forskellige udformninger. Jeg er blevet præsenteret for en, som jeg har fået forbedret ved at få klargjort, at blot der er den mindste risiko for forfølgelse i konventionens forstand, må der ikke ske tilbagesendelse. Jeg har læst op af et svar til spørgsmål 2, hvoraf det helt klart fremgår, at er der den mindste tvivl om, hvorvidt der foregår nogen forfølgelse, må der ikke ske tilbagesendelse. Jeg synes, de garantier, der er givet her, er af rimelig karakter, og det er jo altså ikke første gang, man i dansk administration eller hos danske domstole opererer med forhold, hvor der kan være tvivl. Det, vi kan gøre, er, som jeg sagde før, i videst muligt omfang at fjerne tvivlen, bl.a. ved et tæt samarbejde mellem de private organisationer, når man skal fastlægge, hvor der er risiko og hvor der ikke er risiko for tilbagesendelse.

Så siger hr. Bernhard Baunsgaard, at vi har skrevet under på noget, som vi nu ikke vil holde. Hr. Bernhard Baunsgaard har en tendens til konstant at sige, at vi bryder vores internationale forpligtelser. Jeg synes, det vil være rimeligt at spørge hr. Bernhard Baunsgaard: bryder Danmark på nogen måde nogen international forpligtelse ved gennemførelsen af dette lovforslag? Det må være rimeligt, at vi får et svar på det. Det vil jeg gerne bede hr. Bernhard Baunsgaard give. Jeg vil ikke bestride, at der er lande, hvor der foregår forfølgelse både i konventionsmæssig forstand og i anden forstand, det sker i mange lande, langt de fleste, men måske er der også lande, hvor der kun er forføl-

gelse af anden karakter, men ikke i konventionsmæssig forstand. Jeg ved ikke, om sådan nogle lande forekommer. Det kan hr. Tinning måske oplyse mig om, men jeg har meget svært ved at forestille mig det.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg må desværre konstatere, at hr. Ole Espersen ikke ønsker at svare på mit meget klare spørgsmål. I ændringsforslag nr. 1, der drejer sig om § 7, stk. 2, siger man, at en udlænding ikke alene skal beskyttes mod forfølgelse efter flygtningekonventionen, men man fortsætter: eller det »af andre tungtvejende grunde ikke bør kræves, at udlændingen vender tilbage til sit hjemland«. Den samme formulering har man ikke brugt i ændringsforslaget til § 48. Jeg spurgte: er der nogen reel forskel bag, og det ønskede hr. Ole Espersen ikke at svare på. Jeg må efter dette bede om, at vi får lovforslaget til fornyet behandling i udvalget.

Må jeg så sige, at det er selvfølgelig meget rart, når man er i knibe, at benytte det probate trick, som Kumbel kalder det, »at dutte folk en mening på, hvis vanvid alle kan forstå«. Jeg har ikke sagt heroppefra, at vi bryder internationale forpligtelser. Jeg har sagt, at Danmark ikke selv overholder de anbefalinger, man giver til andre nationer. Jeg har sagt, at man efter at have brugt den regel, man anbefaler alle at følge, afskaffer den for Danmarks vedkommende. Det er det spørgsmål, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Vi er, som jeg også sagde i min første korte bemærkning, ved et af de to helt afgørende punkter, når vi diskuterer, hvad det her kommer til at betyde i praksis. Jeg er selvfølgelig meget godt tilfreds med, at sagen kommer tilbage til retsudvalget, det er udmærket, men jeg mener også, vi skal bruge andenbehandlingen i dag til at få opklaret, hvad det egentlig er, justitsministeren, hr. Ole Espersen og andre går og laver.

Hr. Ole Espersen foretrækker nu at vende spørgsmålet om og sige til mig: selvfølgelig findes der lande, hvor der både finder konventionsforfølgelse og faktisk forfølgelse