

[Bernhard Baunsgaard]

de sidste møder i retsudvalget ikke været muligt at vriste klare svar ud af forslagsstillerne.

Hvorfor har vi så ikke stillet et ændringsforslag? Stiller vi et ændringsforslag om, at vi skal bruge nøjagtig samme formulering i forslaget til ændring af § 48 som i ændringsforslaget til § 7, stk. 2, og det bliver nedstemt, så er det ikke muligt at bruge det. Det er derfor, jeg har undladt at stille det her til anden behandling, fordi jeg håbede på, at man ville bekræfte heroppefra, at det var meningen, at man skulle bruge samme grunde som anført i ændringsforslag nr. 1.

Hvis det ikke bliver klargjort, så stiller jeg et ændringsforslag, for så kan vi lige så godt få det op på væggen, at man har ønsket, at der skal forskelsbehandles.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg vil gerne spørge hr. Bernhard Baunsgaard, hvad han mener med udtalelsen: det har ikke været muligt i de sidste møder at vriste et svar ud af forslagsstillerne. Forslagsstillerne er mig. Hvornår har jeg ikke besvaret de spørgsmål, der er blevet stillet af udvalget? Jeg mener, vi sidste fredag traf en klar aftale om besvarelse af skriftlige spørgsmål. Den blev fulgt. Der kom hurtige og præcise svar. Vi besvarede spørgsmål ud over den frist, der var tale om. Jeg var til tre samråd. Hvad er det, jeg ikke besvarede præcist ved den lejlighed, og hvad er det, jeg ikke har besvaret præcist ved andre lejligheder? Det vil jeg gerne have at vide.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg skal egentlig ikke blande mig i det, men hr. Bernhard Baunsgaard talte om, hvad der ikke er givet klare svar på. Jeg mener, at enhver justitsminister, der kan følge bare nogenlunde med i debatten, kan høre, hvor det er, uklarhederne er, og det hænger sammen med de uklare svar. Det hænger sammen med hr. Ole Espersens og justitsministerens forskellige holdninger til det, de prøver at bilde os ind at der foreligger klare svar på.

Jeg vil godt lige først sige til justitsministeren: det tog seks år at få lavet betænkningen om udlændingeloven. Det tog retsudvalget flere måneder at blive færdig. Det har taget hr. Ole Espersen og justitsministeren og andre det meste af sommeren at sidde og fedte

med tingene. 10 dage har vi andre fået. Ikke tid til høring, ikke tid til at diskutere med hvem der i øvrigt måtte vide noget om det. 10 dage, mens et stort flertal af Folketingets medlemmer har været optaget af den såkaldte kartoffelkur.

Så kommer justitsministeren og siger: hvorfor bliver de dog ved med at spørge? Hvorfor tager det så lang tid? Jamen det gør det, fordi vi er interesseret i at finde ud af, hvad der foregår.

Hvad er det nu, vi har fået at vide? Vi har fået at vide, at justitsministeren siger: jeg må have en klar lovbestemmelse, når det drejer sig om afvisning. Det forstår jeg godt at justitsministeren siger, for han skal have en klar lovtækt, så bliver det nemlig til at administrere.

Hr. Ole Espersen siger: jamen hvis vi står dér og har betjenten stående ved grænsen i lufthavnen og der bare er den mindste tvivl om noget som helst, så bliver der skam ikke afvist nogen. Jo, selvfølgelig gør der det, hvis justitsministeren kommer igennem med sin såkaldt klare bestemmelse. Den klare bestemmelse er den, der står i ændringsforslag nr. 2 og handler om § 48, stk. 2, og kun nævner forfølgelse af konventionsgrunde, men ikke nævner, at man ikke kan afvise, hvis der er risiko for forfølgelse af de andre grunde, som er nævnt i § 7. Det vil man ikke nævne.

Hr. Ole Espersen bliver ved med at sige: det vil vi ikke, for det kan vi bare læse i svaret på spørgsmål 2 fra justitsministeren. Sniksnak. Nej, det, det handler om, er det, justitsministeren lige fortalte os: det vil vi ikke nævne, for så bliver bestemmelsen for upræcis, så bliver den ikke så nem at administrere. Det er det, det drejer sig om, og det, vi omsider har fået vredet ud og fået op, er, at det her betyder afvisning af nogle folk til faktisk forfølgelse. Det er det, der er så uhyggeligt.

Justitsministeren siger: hvorfor spiser de ikke af min hånd i løbet af 10 dage? Derfor, hr. justitsminister!

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Hr. Bernhard Baunsgaard for en kort bemærkning, og så vil jeg gerne tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).