

[Tinning]

Også medlemmerne af den konservative gruppe skal vide, at lovforslaget og vedtagelsen af lovforslaget betyder, at vi nu skelner mellem mennesker, der er i nød og mennesker, der er mest i nød. Det er jo lige præcis humlen, og hele proceduren omkring det kan vi diskutere senere, men det er det, kritikken drejer sig om. Derfor var vi faktisk lige ved at komme ind til det, det hele handler om.

Jeg skal i øvrigt sige tak til justitsministeren. Det fik jeg ikke lejlighed til før. Det er sjældent, justitsministeren udstiller sin hykle- riske fremgangsmåde så tydeligt. Når det passer justitsministeren, belærer han os andre om, at man sandelig ikke må referere, hvad der foregår i udvalgsmoderne, her i Tinget. Når det passer justitsministeren, så fortæller han, hvem der gør hvad, og hvem der ikke gør hvad. Tak skal De have!

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan se, at hr. Hagen Hagensen har bedt om ordet for en kort bemærkning. Så kunne jeg måske samtidig bede hr. Hagen Hagensen tage stilling til den anbefaling, som Danmark har givet i FN med hensyn til asylansøgeres stilling under behandlingen af asylansøgningen. Det er den, der i Højkommissariatets telex er betegnet som XXX og i samlingen af anbefalinger og vedtagelser som nr. 38. Den er nemlig meget interessant, fordi det er hr. Hagen Hagensens regering, der har anbefalet den. Jeg vil gerne spørge, hvilken stilling hr. Hagen Hagensen har til den.

Så vil jeg gerne komme med nogle bemærkninger i anledning af det, hr. Hagen Hagensen sagde: at der nu er klar anvisning i lovteksten. Det kunne tyde på, at vi har ret i vores tvivl om, at der ikke er sket en realitetsændring mellem de to ændringsforslag, for den klare lovtekst siger ét angående § 7's ændringsforslag og noget andet angående § 48's ændringsforslag. Hvis det er en klar anvisning i selve lovteksten, så er der forskel, og så synes jeg, man skal sige det.

Må jeg derefter vende tilbage til ændringsforslag nr. 1, det, der handler om § 7, stk. 2. Der bruges i bemærkningerne udtrykket: til lande, der fuldt ud har godkendt konventionen. Men det, der er sagt i bekendtgørelsen om den gældende lov, er: hvor det må antages at vedkommende befinder sig i tryghed.

Det sidste medfører, at man må foretage en vurdering af, om dette land nu også, selv om det har tiltrådt flygtningekonventionen fuldt ud, i praksis overholder den. Det kræver bemærkningerne til ændringsforslaget ikke.

Jeg bad om en klar tilkendegivelse: er det tænkt som realitetsændring eller ej? Hvis det ikke er det, lad os så gå tilbage til bekendtgørelsens formuleringer.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Den korte bemærkning, jeg har bedt om, gik egentlig på, hvad der har været drøftet, ikke i udvalget i enkeltheder, men behandlingsmåden, vi har haft.

Der har ikke været nogen form for pres. Vi kunne tage alle de møder og gennemgå alt det, man ville have. Det er en kendsgerning. Vi ønskede til gengæld at blive færdige, det er helt givet, for vi skulle afgive betænkning i tirsdags. Det sagde jeg forleden dag ganske klart, og det var der flertal for i udvalget. Det er ikke at referere, hvad der er foregået i udvalget. Det er at meddele, at vi faktisk skulle se at blive færdige.

Jeg synes, der er grund til at opholde sig ved, at hr. Bernhard Baunsgaard siger, at justitsministeren gengiver, hvad der er foregået i udvalget ... (*Bernhard Baunsgaard (RV): Det var ikke mig!*) (*Tinning (VS): Det var mig!*). Undskyld - hr. Tinning. Jamen det er jo ikke rigtigt. Ministeren kan da tilkendegive, hvad han selv har svaret på. Det skal jeg for øvrigt ikke, det må ministeren jo gøre selv, men jeg synes bare, det skal markeres, at der ikke er sket noget brud på noget som helst i den forbindelse.

Så vil jeg godt lige sige, at jeg faktisk overvejede, hvad jeg sagde før, fordi jeg egentlig vil afskære en fortsat debat, i hvert fald en, jeg skal tage del i, om disse enkeltheder i forslaget. Jeg sagde, at jeg fastholdt lovforslaget med ændringsforslagene, som det er, og begrundede, hvorfor jeg gjorde det. Jeg går ikke ind i nogen yderligere drøftelse af disse forhold, for det er markeret. Jeg synes faktisk ikke, vi kommer længere af den grund, og derfor slutter jeg med det nu.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):