

[Ole Espersen]

husker, der har skrevet artikler i dagspressen om denne sag, og i hvert fald også SF og Det Radikale Venstre, er enige om må ske på en eller anden måde.

Det er nogle fornuftige justeringer, der skyldes udviklingen, og ikke henvendelser fra hverken det ene eller det andet partis vælgere. At disse vælgere kan have den samme opfattelse som vi, at en justering er nødvendig, er vi kun glade for, men der er ikke nogen panik i anledning af, at der flourer mere eller mindre besynderlige udtalelser rundt omkring i pressen om holdningen til flytninge.

Jeg er ganske enig i fru Ebba Stranges sidste bemærkning, om, at et værdigt svar på det problem, vi befinder os i, ville være at sige: selvfølgelig kan vi her i landet da tage 5.000-6.000 flytninge. Det er regeringen i øvrigt også, så vidt jeg har forstået. Selvfølgelig kan vi det, og selvfølgelig bør vi det.

Vi bør også medvirke til, at så mange andre lande som muligt forholdsmæssigt tager mindst lige så mange, som vi kan gøre. Det er vores opgave, men jeg tror, vi gør det i højere grad ved at markere, at der må en større lighed til i vores behandling af flytninge rundt omkring end den, der er i øjeblikket. Jeg er ganske enig i, at dette ville være et værdigt svar, men det kan man ikke tilvejebringe ved en kvote, som kun vedrører spontanflytninge. Det kan man gøre ved at have nogle principper for modtagelse af spontanflytninge, suppleret med en betydelig større kvote for FN-flytninge, end vi har i øjeblikket. Det må være svaret.

Så nævnte fru Ebba Strange vist også, om vi ikke er bekymrede over den henvendelse, vi har fået fra FNs højkommisær. Jeg har været inde på det, men jeg vil gerne præcisere, at det, FNs højkommisær i sit sidste telex nævner, er nogle proceduremæssige problemer, som jeg skal vende tilbage til om et øjeblik, fordi min taletid nu er udløbet.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Jeg talte ikke om kvoter; jeg synes, det er meget vanskeligt at tale om kvoter i forbindelse med flytningelovgivningen endnu. Jeg nævned, præcis hvor mange der havde søgt asyl i Danmark i perioden fra 1. januar til 5. oktober 1986, og vi har også fået informatio-

ner om, at omkring et sted mellem 30 og 40 pct. i øjeblikket får afslag på deres asylansøgning. Så kan man selv regne ud, hvor mange af de asylansøgere, der kommer, der faktisk får flygtningestatus i Danmark.

Man kan jo prøve at lave lighed mellem de rige lande på forskellig vis. Man kan gøre det ved at sige: nu forringer vi også vores lov – som der har været tendens til i andre lande – så bliver vi mere lige. Man kan også gøre det ved at sige: vi fastholder vores gode lov, og så fortsætter vi med at lægge internationalt pres på de andre lande. Og så kunne det jo være, at de også ville løse deres part af opgaven.

Så vil jeg godt sige til fru Pia Kjærsgaard, at statistik kan jo bruges på utrolig mange måder, og det er den vel nok blevet i denne sag, for selvfølgelig kan fru Pia Kjærsgaard da vise dage og måneder, hvor der er indrejst flere asylansøgere forholdsmæssigt i Danmark end i andre lande. Det korte af det lange er, at Danmark stadig væk befinder sig et godt stykke nede på søjlen i forhold til Vesttyskland og Sverige især, men også andre europæiske lande, når det drejer sig om antal flytninge pr. indbygger, og det synes jeg er mere interessant, end at der i en periode er indrejst mange. Men det er jo klart det, der var baggrunden for de forslag til ændring af loven, vi står med i dag, og derfor har vi da også dagligt fået at vide fra justitsministeren, hvor mange asylansøgere der nu er indrejst, og da det hele strammede til, eller da vi fik disse forslag, indrejste der over 100 om dagen.

Nu er vi igen nede på sådan 30, 40, 50 stykker. Jeg ved ikke, om det er alarmerende, det er det ikke for mig!

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Når nu hr. Ole Espersen siger, at der ikke er de motiver, som jeg skyder ham i skoene, så kunne jeg spørge: hvilke motiver er det så? Er det, fordi der er et folketingsvalg i sigte inden for et års tid og Socialdemokratiet og regeringspartierne eventuelt er blevet bange for, at man vil blive svigtet af vælgere. Det kunne jeg da også godt frygte var det, der ville ske. Det er også blevet sagt heroppefra, og det står også i loven, at loven skal justeres inden for det næste års tid.