

[Ole Espersen]

konventioner, som FNs organisationer står for.

FN har en anden organisation, ILO, Den Internationale Arbejdsorganisation. Den har en række konventioner om organisationsret og forhandlingsfrihed. Den nuværende regering har med hr. Bernhard Baunsgaards tilslutning to gange efter denne organisations opfattelse brudt klare juridiske forpligtelser i forbindelse med overenskomstforlængelse og afskaffelse af dyrtidsregulering – uden nogen form for forhandling. Man har beklaget sig fra organisationens side, man har ønsket at sende en komité til Danmark for at undersøge dette spørgsmål. Det Radikale Venstre var med til at bryde disse FN-regler – den nuværende regering har givet afslag til den komité, som man gerne ville sende til Danmark for at undersøge spørgsmålet.

Det var en konvention, det var en juridisk forpligtelse, fastsat af os og andre lande inden for organisationens regi. Et klart internationalt brud. Det interesserer åbenbart ikke hr. Bernhard Baunsgaard.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

En flygtningedebat kan øjensynlig give anledning til mangt og meget, også til at drøfte ILO.

Jeg har fået henvendelsen fra LO, og jeg har svaret LO, at der ikke i Danmark er gennemført en regel, der forbyder frie forhandlinger. Jeg har svaret dem, at dette, at man i en nødsituation, hvor Danmark stod over for et forfærdende statsunderskud, var nødt til at suspendere det én gang, og at dette efter min mening var tilgiveligt. Men ellers er der frie forhandlinger – det ved hr. Ole Espersen dog.

Når jeg kan sige det andet, er det jo, fordi hr. Ole Espersens regering gang på gang har anbefalet Folketinget i givne, meget skrappe økonomiske situationer at se bort fra, at man griber ind over for organisationerne. Jeg kan jo minde om, at hr. Ole Espersens parti i sin tid gennemførte indgrebet med suspendering af dyrtidsreguleringen, som medførte valget og det efterfølgende meget skarpe nederlag for Socialdemokratiet, og det må jo også siges at være et brud på ILO-konventionen, men altså ikke noget, der angriber selve prin-

cippet. Og det gør den nuværende regering heller ikke.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Nu kan jeg forstå, at det er Danmark, der er i en nødsituation. Nu er det altså ikke alene flygtningene, der er det, nu er Danmark i en nødsituation. Og vi er i en nødsituation, der efter hr. Bernhard Baunsgaards opfattelse gør det rimeligt, og lovligt åbenbart, at bryde internationale konventioner. Der er ingen som helst tvivl om, at det er det, vi har gjort, og der er ingen nødsituation, der giver nogen regering ret til at bryde organisationernes ret til forhandlinger, før der træffes beslutninger af den karakter, som regeringen har truffet. Der foreligger et helt klart brud.

Når jeg nævner det, så er det ikke for at komme bort fra flygtningediskussionen, men fordi hr. Bernhard Baunsgaard i den grad lægger vægt på enhver anbefaling fra FNs højkommisær.

Det gør vi også, men vi lægger altså også vægt på bindende forpligtelser, og de er brudt, og det er der ingen der kan hævde med nogen som helst rimelighed ikke er sket. Og det er sket med Det Radikale Venstres samtykke.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

En kort bemærkning til hr. Bernhard Baunsgaard, og så går vi tilbage til talerrækken.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Hr. Ole Espersen forsikrer os, at det er ikke for at komme væk fra flygtningediskussionen, at han pludselig giver sig til at diskutere den internationale sammenslutning af fagforeninger – altså ILO. Det kunne man nu godt få en mistanke om.

Jeg kan gentage til hr. Ole Espersens og andres oplysning: den nuværende regering har fulgt det mønster, som socialdemokratiske regeringer tidligere har anbefalet Folketinget. Vi har ikke gennemført en lov, der forbyder frie forhandlinger. Vi har grebet ind i en enkelt situation, hvor man fra den socialdemokratiske mindretalsregerings side hav-