

[Bernhard Baunsgaard]

de lagt op til en politik, der ville være katastrofal for Danmark.

Der er ingen katastrofe med hensyn til at modtage flygtninge i Danmark med det antal, der hidtil har meldt sig, og som i disse dage – for at være lige så skændig, som regeringen har været – altså drejer sig om 1.500, hvis det fortsætter et år med det nuværende ansøgetal.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg er ikke bekendt med, at nogen socialdemokratisk regering er blevet kritiseret af ILO for at bryde nogen som helst form for konvention, som vi har tilsluttet os. Vi har forhandlet, i det omfang der var pligt til at forhandle. Det er det, denne regering ikke har gjort.

Må jeg så sige, at når jeg nu stopper debatten her, så er det, fordi hr. Bernhard Baunsgaard kalder ILO for den internationale sammenslutning af fagforeninger. Det er en FN-organisation, der består af fagbevægelser, arbejdsgivere og de enkelte landes regeringer. Det er dog noget helt andet.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg beklager, at jeg oversatte ILO for lidt opfattende; det skal jeg ikke gøre så.

Nej, jeg tror heller ikke, at socialdemokratiske regeringer vil blive bebredt af ILO. Der har man jo gode forbindelser.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.47

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges.

Kofod-Svendsen (KRF):

Inden jeg kommenterer de enkelte ændringsforslag, vil jeg gøre et par generelle bemærkninger. Den ene er, at jeg mener, at den udlændingelov, vi fik i 1983, var god og rigtig, men det udelukker jo ikke, at der fore-

tages nogle justeringer, når der kommer en ny situation, som ikke var forudset eller kendt, da loven blev vedtaget. Derfor mener jeg, at man ikke ændrer de grundlæggende principper, fordi man foretager nogle justeringer, og Kristeligt Folkeparti mener, det er væsentligt, at vi fastholder de grundlæggende principper, samtidig med at vi arbejder med en nødvendig justering.

Behovet for denne justering redegjorde jeg detaljeret for under første behandling, og derfor skal jeg blot kort nævne nu, at hovedproblemet jo er, at der er asylansøgere, som er i en sikker og tryk situation i Tyskland, men som så er brudt op og har søgt asyl i Danmark; nogle af dem har oven i købet en asylansøgning under behandling i Tyskland. Det er det, som er baggrunden for, at spørgsmålet om lovændring er kommet op.

Som det andet generelle punkt vil jeg sige, at Danmark fortsat skal tage del i løsningen af det internationale flygtningeproblem, og efter min opfattelse betyder det, at vi også i de kommende år skal regne med at modtage adskillige tusinde flygtninge. Jeg tror ikke, at man kan sætte et præcist tal på, men adskillige tusinde flygtninge mener jeg vi skal være med til at tage, og jeg håber også, at vi så hurtigt som muligt kan foretage en væsentlig forhøjelse af vores FN-kvota på de 250. Når vi har 15 millioner flygtninge i verden, må vi hele tiden spørge, hvem der er de mest trængende, så vi først og fremmest hjælper dem, der har størst behov for hjælp og bistand, når vi nu ikke kan løse flygtningeproblemet alene. Vi skal være med, vi skal arbejde i internationale sammenhænge, vi skal modtage adskillige tusinde, og vi skal fortsat tage imod mennesker, som er i en faresituation, i en truende situation, men disse principper er ikke i modsætning til, at man foretager en lovændring, så det bliver muligt på grænsen at afvise dem, der er i en faktisk trykedsituation. Det er den generelle målsætning, som mit parti ønsker at stå for.

Hvad de konkrete ændringsforslag angår, hilser vi meget velkommen den nye affattelse af § 1; det, at konventionsflygtninge og de facto-flygtninge i § 7 bliver ligestillet, er meget væsentligt for os.

Det, der er afgørende for os under punkt 2, er den faktiske trykedsituation, at sker der en afvisning, skal afvisningen ske til et