

Steenholdt (Grønl.):

Lad mig lige komme tilbage til spørgsmålet om asbest. Jeg har ikke fået svar fra ministeren. Den skal måske fjernes en dag. Når det bliver besluttet efter nytår, har man da talt om, hvem der skulle betale? Har det grønlandske hjemmestyre råd til det, hvis i det mindste en fjerdedel eller halvdelen skulle betales af Grønlands hjemmestyre? For jeg ved da godt, at det er en kostbar affære i Danmark, og det er derfor, jeg spørger. Man er nødt til at holde en aftale fra nu af, og så længe undersøgelserne foregår, jamen så er det overtaget af Grønlands hjemmestyre.

Jeg har jo sagt, at den nuværende økonomi er betænkelig, og hvis det skal komme oven i købet, at alle disse gamle bygninger skal nedrives, og asbesten skal fjernes, og at det skal man klare fra nu af, så er det en farlig sag, som Grønlands hjemmestyre skal være klar over.

Så begyndte vi også for et øjeblik siden at tale om gældssanering, om at grønlænderne skylder så meget, og de bliver beskyldt for, at det ikke har passet. Men jeg har jo sagt allerede i starten, at der er to måder. Der er nogle fangere, der er nogle fiskere, der ufor skyldt har fået så meget gæld, at de er nødt til at betale resten af deres liv. Det var det, jeg tænkte på. Det skal man gøre som i Danmark, idet det er bedre for dem, at de kan starte et erhverv, i stedet for at de bliver straffet resten af deres liv. Jeg vil gerne have svar på de to spørgsmål til Grønlandsministeren.

I øvrigt synes jeg, at det var godt, det om Dronning Ingrid's Hospital, og hvad der skete for 18 år siden ved Thule. Jeg er lidt mere betrygget, hvis Grønlandsministeren vil gøre det, som han har svaret mig.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS)

Ministeren mente, at de synspunkter, som SF og VS havde fremført, var der ikke nogen grund til at beskæftige sig med, men jeg vil så godt stille et spørgsmål til ministeren, som nu afviser at drøfte vores tal. Ministeren blander de 3 mia. kr. og de 400 mill. kr. sammen. De er jo udtryk for det samme. De 3,1 mia. kr. er, hvis man løser problemerne gennem et engangsbeløb, de 400 mill. kr. er udtryk for, at man tager det over en forhøjelse

af det løbende tilskud. Det er jo ikke det afgørende.

Jeg vil godt spørge ministeren, om de tal, hr. Pelle Voigt og jeg har fremlagt for beregningen af behovet, er forkerte. Jeg har tidligere forstået det sådan, at ministeren faktisk har accepteret, at det er behovet, og det er jo et yderligere tilbageskridt i debatten, hvis vi nu skal til at konstatere, at ministeren end ikke længere vil erkende behovet. Derfor ville jeg godt bede om at få oplyst, om vi dér har taget fejl. Jeg troede, ministeren erkendte, at det var i hvert fald behovet.

Dernæst ville jeg gerne spørge: hvad ville det have kostet for staten at fortsætte? Hvis boligstandarden bare skulle tilnærmes til det danske boligniveau over f.eks. 10 år, er det en meget stor opgave. Hr. Dohrmann mente, at der jo er boligproblemer overalt, men i Grønland er der f.eks. det forhold, at der er ét menneske mere pr. bolig i gennemsnit, end der er i Danmark. Det viser noget om, at boligstandarden er langt, langt lavere i dag i Grønland, og det er jo statens skyld.

Hvad ville det have kostet staten, hvad har staten tjent på, at man kaster denne opgave fra sig uden at levere pengene med til Grønland? Det synes jeg er det rigtige spørgsmål at stille, når man gør op, hvem der har tjent, og hvem der har tabt. Jeg ved ikke, om ministeren kan oplyse det tal nu, men så kan vi vel få det beregnet i boligudvalget, håber jeg.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF)

Jeg forstår godt ministerens ubehag ved at diskutere det kolossale efterslæb, der er i boligsektoren i Grønland, for det er jo klart, at der er et dansk ansvar for det efterslæb.

Men jeg har lidt svært ved at forstå, at ministeren betegner f.eks. tallet på 3,1 mia. kr., som det altså skal koste at afhjælpe den nuværende boligmangel på 3.900 boliger i Grønland, som et synspunkt. Jeg troede, det var en kendsgerning.

Derfor vil jeg gerne vide, hvad det egentlig er, ministeren bestrider her. Er problemet det, at der er en boligmangel på 3.900 boliger, eller mener ministeren, at det er forkert, at en bolig i Grønland i dag gennemsnitlig, sådan som hr. Arqaluk Lyngé har oplyst over for Folketinget, koster ca. 800.000 kr., altså at vi regner med en m²-pris på 13.000 kr.?