

[Pelle Voigt]

Hvad er det, der er forkert, for hvis man ganger disse tal sammen, når man altså med stor præcision frem til et tal på omkring 3,1 mia. kr.

Endelig vil jeg også i tilknytning til hr. Albrechtsens spørgsmål om, hvad det ville have kostet staten at videreføre disse ting, spørge, hvad staten nu sparer ved at lægge hele energisektoren fra sig i en situation, hvor man ved, at det energimateriale, de elektricitetsværker, som står på Grønland, nødvendigvis skal udskiftes, og der skal meget, meget store investeringer til.

Jeg går ud fra, at det slet ikke er indgået i regeringens overvejelser, at dette er et overordentlig opportunt tidspunkt at overføre denne sektor til hjemmestyret på. Men jeg vil gerne have ministeren til at give os en fornemmelse af, hvad det egentlig er for kolossale anlægsudgifter til den nødvendige udskiftning af disse energianlæg, man sparer, og så forklare os, hvordan der er taget hensyn til det i udregningen af bloktilskud.

Jeg er naturligvis enig med hr. Albrechtsen i, at alt dette kan ikke løses på én gang gennem en kæmpepose penge, men hvordan kommer det til udtryk i den bloktilskudsregulering, som ministeren har forelagt for Folketinget i dag?

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Jeg vil godt sige til både hr. Pelle Voigt og hr. Albrechtsen, at jeg synes, deres forudsætninger er helt forkerte, og jeg synes, for at være rigtig, ikke grov, men så i hvert fald klar, at det er noget af en hån mod hele den grønlandske befolkning, sådan som de to herrer argumenterer. De fremstiller det jo reelt, som om grønlænderne betragter Danmark som ét stort socialkontor.

Som jeg sagde tidligere, er der tale om, at den danske stat fuldstændig gratis overdrager hele boligmassen, som vi har kostet rigtig mange penge på gennem årene. Det får man fuldstændig gratis, og man kan gøre med det, hvad man vil. Man kan sætte huslejerne ned, man kan sætte dem op, det overlader man til hjemmestyret. Og så beklager man sig over, at det ikke er nok!

Jeg sad i hjemmestyrekommissionen i sin tid, og jeg kan godt huske, at det var et grønlandsk ønske, at nu ville man have hjemme-

styre. Et flertal her tilsluttede sig tanken, og den er da også sund, men den måde, debatten her i dag er ført på af både VS og SF, synes jeg er under lavmålet.

Også fra Grønlands side må den blive betragtet som sådan, fordi både VS og SF jo med andre ord siger, at grønlænderne er interesseret i én ting, nemlig at pine så meget som muligt ud af de danske skatteydere. Andet er der jo ikke i det, de to herrer har sagt.

**Ministeren for Grønland (Tom Høyem):**

Hr. Steenholdt beskæftigede sig en del med restancerne og understregede, at specielt blandt grønlandske fiskere og fangere har der været nogle år, hvor kulden har gjort, at der har været meget dårlige indtægter, og talte i den forbindelse om gældssanering.

Nu er det jo sådan, at hele erhvervsstøtteleven er overgået til Grønlands hjemmestyre, og det vil sige, at det er Grønlands hjemmestyre selv, som har mulighed for at foretage en sådan gældssanering, så længe det drejer sig om erhvervsområderne.

Når det drejer sig om boligområdet, så er det bestemt rigtigt, at en del af restancerne – også en stor del af restancerne – skyldes manglende betalingsevne. Men det ville være forkert fra denne talerstol ikke også at erkende, at der også nogle steder findes en manglende betalingsvilje, og det, som er bekymrende ved, at restancerne er steget så voldsomt, som de er steget, er jo, at det bliver meget svært for det grønlandske hjemmestyre at få demokratisk, politisk trufne beslutninger ført ud i livet, hvis grundlaget for indtægterne ikke er i orden. Derfor er det en faretruende udvikling, at restancerne er steget, som de er.

Må jeg til hr. Albrechtsen og til hr. Pelle Voigt sige, at jeg naturligvis gerne vil drøfte hele den problemstilling, som både hr. Albrechtsen og hr. Pelle Voigt rejser. Det, jeg opponerede imod, var, at når man bruger ord som arrogance og magtbrynde og gammeldags kolonipolitik og udbyttepolitik og på grundlag af en bog, der udkom for nylig, fremstiller hele situationen, som om Grønland er et område, som Danmark kynisk udbytter og tjener penge på, så er seriositeten i debatten ikke så væsentlig, at man kan tage den op, synes jeg.