

[Albrechtsen]

ligmangelen, og det hvad enten det er staten eller landsstyret, der forestår byggeriet. Dertil kommer, at hvis landsstyret inden for rammen på 408 mill. kr. ville prioritere at begynde at vedligeholde boligerne – hvad der jo vil koste penge, som man ikke hidtil har brugt – så ville det naturligvis fragå nybygningskontoen, hvis man forestiller sig, at man skal operere inden for rammen. Og så ville bolig mangelen altså direkte vokse i forhold til, hvad den har gjort nu.

Jeg vil godt bede ministeren bekræfte, at det er således, tallene hænger sammen med den grønlandske virkelighed, og jeg vil også bede ministeren bekræfte, at hvis vi i øvrigt skal diskutere spørgsmålet om, i hvilken takt bolig mangelen skal afskaffes, så er det altså andre beløb, der skal til.

(Kort bemærkning).

**Pelle Voigt (SF):**

Ministeren sagde, at det beløb, Danmark sparer ved at overføre disse områder til hjemmestyret, er nul kroner, og det er sådan, det skal være. Det er altså det princip, ministeren vil fastholde.

Det synes jeg egentlig er et godt udgangspunkt for de forhandlinger, der skal være i udvalget, for det må jo så betyde, at hvis det i udvalget kan dokumenteres, at der faktisk foreligger en ganske meget større besparelse ved at overføre områderne nu, så vil ministeren være til at tale med, hvis ellers hans princip skal tages alvorligt.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren, hvordan han får sine oplysninger om, at Danmark ikke sparer penge på det her, til at passe med den kendsgerning, at man regner med, at en udligning af boligefterslæbet, en opretning af vedligeholdelse og en saneringspolitik i Grønland i årene 1987, 1988 og 1989 skulle koste omkring 395 mill. kr. om året og derefter op igennem 1990'erne 318 mill. kr. pr. år, og at de investeringer, som man selv har anbefalet i vandkraft i de grønlandske byer til afløsning af de nuværende systemer, er beregnet til et beløb frem til år 2000 på omkring 2,7 mia. kr., ikke på én gang, ikke i et bestemt år, men fordelt over en længere periode.

Hvis ministeren under udvalgsbehandlingen vil erkende, at det forholder sig på denne måde, kan man vel også med sikkerhed

gå ud fra, at han vil regulere bloktilskuddet efter det, sådan at det, vi får, ikke er et imaginært, men et reelt nul, således at Grønland faktisk holdes skadesløs og ikke påføres et tab.

(Kort bemærkning).

**Preben Lange (S):**

Først vil jeg også lige gentage hr. Steenholdts spørgsmål om, hvem der skal betale fjernelse af asbest i bygninger.

Ministeren sagde, at Danmark ville komme til at tage nul kroner ved overdragelsen af boligområdet. Men hvor meget Grønland vil komme til at betale for det, det står, som hr. Pelle Voigt har udtalt.

At vi betragter Danmark som ét stort socialkontor, som hr. Dohrmann har nævnt, det er nonsens. Det eneste, vi kræver, er, at hvad angår selve overdragelsen af GTO og boligområdet, vil vi have rimelige vilkår, sådan at det ikke igen bliver os, der bliver sorteper i denne sammenhæng. Det skal vi undgå, og dér skal vi jo kunne tale sammen, medlemmer af de danske og de grønlandske myndigheder.

**Ministeren for Grønland (Tom Høyem):**

Til hr. Albrechtsen skal jeg sige, at det vil være for vidtgående her at behandle Lise Lycks nyudkomne bog. Medierne har været ganske optaget af den, og det har jeg også selv. Vi har læst den grundigt igennem og behandlet den i ministeriet, og en af de førstkommende dage vil jeg offentliggøre en kronik, der giver mit syn på Lise Lycks beregninger, der forekommer mig lidt besynderlige; det må være nok her fra Folketingets talerstol.

Med hensyn til besparelser, hr. Pelle Voigt, så nytter det altså ikke, at man går ud fra en ideal situation og siger, at hvis vi havde alle de penge, der fandtes i verden, så ville vi bygge Grønland op med en boligstandard af den og den beskaffenhed, og så sammenligne det med, hvad der realistisk kan gennemføres, for derefter at sige, at så har vi altså fra den danske stats side sparet pengene fra idealsituationen og til den realistiske situation. Det, vi har gjort, er at gå ud fra de penge, som vi havde sat af bl.a. på finansloven 1987. Det vil sige, at de midler, som Grøn-