

[Dohrmann]

Fremskridtspartiet stemmer sammen med fru Lone Dybkjær i denne sag.

Ministeren for Grønland (Tom Høyem):

Det er ganske ualmindelig sjældent, at vi har Grønlandsdebatter her. Derfor var jeg glad for, at dette lovforslag viste den store, brede enighed, der er omkring Grønlandspolitik på dette punkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det under dagsordenens punkt 4-6 nedsatte udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 25:

Forslag til lov om ændring af lov om registrerede arkitekter. (EF-statsborgeres adgang til at udøve virksomhed som arkitekt i Danmark).

Af boligministeren (Thor Pedersen).
(Fremsat 8/10 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Torben Lund (S):

Mon ikke også vi kan klare dette her rimelig hurtigt?

Jeg kan give tilslutning til lovforslaget. Vi gav allerede tilslutning i forbindelse med direktivets behandling i markedsudvalget, og jeg synes da, det er specielt bemærkelsesværdigt, at man i direktivet rent faktisk stiller krav både til uddannelsernes kvalitet og til uddannelsernes længde, sådan at der ikke skulle være nogen risiko for, at arkitekters faglige standard generelt skulle blive sænket

af, at vi nu giver åben adgang til at virke som arkitekt her i landet.

Det eneste, jeg vil spørge boligministeren om, er, om boligministeren er sikker på, at det er boligministeren, der skal fremsætte lovforslaget. Det undrer mig lidt. Jeg har ikke haft tid til at bore i det, men nu er jeg jo selv jurist, og jeg mener, jurastudiet hører under undervisningsministeren.

Der må vel være en forklaring på det, og kan boligministeren give den her, er det godt; ellers kan vi få den i udvalget. Og det er vel så boligudvalget.

Birgit Fogh-Andersen (KF):

Jeg skal også gøre det rimelig kort og blot sige, at når det gælder arbejdskraftens frie bevægelighed og muligheden for at etablere sig inden for De Europæiske Fællesskaber, så har målsætningen jo altid været at sætte kravene til både de faglige og de akademiske uddannelser på det højest mulige niveau, dvs. højne uddannelserne. Det gælder også inden for arkitektuddannelsen med dette direktiv.

Jeg synes, det er godt og glædeligt, at man nu er nået så langt, for i Europa har vi jo altid lært af hinanden og påvirket hinanden inden for byggekunsten. Den mulighed bliver nu ekstra styrket.

Men det er lige så klart, at det er nødvendigt at tilstræbe og garantere en høj faglig standard for samtlige medlemslande, ikke nødvendigvis en fuldstændig harmonisering, men nogle basiskrav til arkitektuddannelsen, der garanterer kvalitet på samme niveau som værtslandets.

Danmark vil bidrage hertil, og vi giver med glæde ministeren de nødvendige beføjelser.

Pelle Voigt (SF):

SF føler sig langtfra overbevist om visdommen i at gennemføre det direktiv, vi har for os her, når man tager i betragtning, hvor kolossalt stor forskel der i øjeblikket er mellem arkitektuddannelserne i de europæiske lande. Derfor vil vi gerne have sagen nøjere belyst i udvalget.

Hvis man ser på de meget, meget store standardforskelle, der i øjeblikket er blandt mennesker, der uddannes forskellige steder og kalder sig arkitekter, kan man konstatere,