

[Pelle Voigt]

at forskellene er nogenlunde lige så store som forskellen mellem Rundetårn og Det Skæve Tårn i Pisa, og om det er løst på en tilfredsstillende måde med de standardkrav, som hr. Torben Lund henviste til, føler vi os på indeværende tidspunkt absolut ikke sikre på.

Vi har også en vis frygt for, at boligministerens hittepåsomme kollega og partifælle i Undervisningsministeriet vil kunne anvende et direktiv af denne art til at gennemføre niveausænkninger i danske arkitektuddannelser, som der absolut ikke er noget behov for.

Vi vil lade vores endelige stilling til lovforslaget afhænge af udvalgsbehandlingen, men er på forhånd ikke voldsomt velvilligt indstillet over for dette EF-direktiv.

**Estrup (RV):**

Jeg tror, det kan være fornuftigt nok at få en belysning af standardkravene, og hvad dette indebærer for de danske arkitektuddannelser, under udvalgsarbejdet, men umiddelbart er det Det Radikale Venstres opfattelse, at dette er et lovforslag, vi kan give tilslutning til. Jeg har et enkelt spørgsmål til boligministeren. Jeg vil gerne have en belysning enten nu eller senere af, hvad der egentlig ligger i de lidt kryptiske bemærkninger: »... uden at der herved forudsættes en egentlig harmonisering af nationale uddannelsessystemer«.

Det ville være rart at sikre sig, at vi nu faktisk ikke går længere, end der er tale om at vi skal, og i den forbindelse vil jeg godt tilføje den bemærkning, at det havde været ganske behageligt at have direktivet ved siden af, når man skulle sætte sig ind i, hvad det egentlig er, vi beslutter her. Jeg har forstået, at det er en praksis, man ellers følger, og jeg synes egentlig også, boligministeren skulle følge den.

**Birgith Mogensen (CD):**

Uden indvendinger og kommentarer tilslutter CD sig lovforslag nr. L 25.

**Boligministeren (Thor Pedersen):**

Jeg takker for den positive tilslutning til lovforslaget her ved første behandling og kan sige, at jeg også glæder mig til udvalgsarbejdet.

Når hr. Pelle Voigt fra SF er bekymret for, hvad undervisningsministeren egentlig kan bruge det her til, er jeg glad for, at vi har udvalgsarbejdet, hvor også hr. Pelle Voigt kan sætte sig ind i, hvad det egentlig er, lovforslaget omhandler, for undervisningsministeren har intet at gøre med arkitektuddannelsen i dette land, intet, det er kulturministeren. De krav til arkitektuddannelserne, der omtales i dette lovforslag, vil derfor blive fastlagt efter høring af kulturministeren.

Det hører under boligministeren, for det, man her taler om, er retten til at udøve, og den udøvende, praktiserende arkitektvirksomhed ligger under boligministerens beskyttende vinger.

Jeg kan tilsige min medvirken til et forhåbentlig spændende og dybdeborende udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **9) Første behandling af lovforslag nr. L 47:**

*Forslag til lov om ændring af lov om beskæftigelsesmuligheder for unge m.v.*

Af Ole Vagn Christensen (S) m.fl.

(Fremsat 10/10 86).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 10 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

#### **10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 9:**

*Forslag til folketingsbeslutning om kommunal indsats til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden.*

Af Ole Vagn Christensen (S) m.fl.