

[Estrup]

og derfor vil jeg gerne gøre gengæld. I mit manuskript står der: »I glæden over, at et problem er blevet mindre, kan man ikke glemme, at der fortsat er et problem.« Det var det, arbejdsministeren og regeringspartierne ordførere var tæt på. Jeg sagde ikke, at de gjorde det; jeg sagde, at de var tæt på. Det er ikke uvæsentligt, og jeg vil godt uddybe lidt, hvad der ligger i det.

Når man kommer til en anden konklusion end det, der ligger i ordet, og dermed mener jeg, at når man faktisk mener, at det ikke er nødvendigt at afsætte de pligtbeløb, som vi hidtil har lagt vægt på, men fortsat – og det påskønner jeg – mener, at ungdomsarbejdsløshedsproblemet er et stort problem, så skaber man let det indtryk hos tilhørerne, at man måske vurderer problemet som noget mindre tungtvejende, end det hidtil har været anset for. Det var det, der lå i min bemærkning, og jeg vil gerne sige: jeg påskønner arbejdsministerens sidste udtalelse. Jeg håber, at det kan føre til, at vi fremover kan få et godt samarbejde om den planlægning, der skal ligge til grund.

Men det fører én bemærkning yderligere med sig, for selvfølgelig er Det Radikale Venstre parat til at kigge på de tal, der ligger på bordet, men jeg synes, arbejdsministeren skal gøre det klart også for sig selv, at de tal, som kommunerne har sat af på deres budgetter, kan revideres endnu en gang, det ved vi alle sammen. Det kan ske ved den sidste revision i januar måned, alt efter hvordan budgetterne udvikler sig. Der er altså ikke nogen objektiv sandhed i disse tal, og derfor er vi nødt til nu at træffe en afgørelse på grundlag af det, der måtte foreligge for os, og jeg synes, at hvis arbejdsministeren havde haft bedre oplysninger end dem, vi andre kender, så havde det været væsentligt, at vi havde fået dem før denne debat, sådan at de i højere grad kunne have været grundlag for vores stillingtagen.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Ministeren snakkede om, at de godt og vel 50.000 arbejdsløse unge, der er, er et gennemsnitstal, og det er da rigtigt nok. Det var også gennemsnitstal, arbejdsministeren brugte, da han sagde, hvor meget de enkelte kommuner havde afsat. Hvis man går konkret

ned i de enkelte tal i de enkelte kommuner, så ser virkeligheden anderledes ud. Ministeren sagde: skal vi til at lovgive, hvis det kun drejer sig om én eneste kommune? Det synes jeg ikke, bestemt ikke. Men jeg tror, det drejer sig om mere end én kommune. I forhold til de tal, jeg har, drejer det sig om meget, meget, meget mere end én kommune. Men lad os se på det.

Nu skal jeg spare ministeren for at få læst mit manuskript op en gang til. Jeg brugte faktisk kun 5 linjer, og jeg startede med at sige, at jeg håbede, at det var det sted, ministeren var fejlciteret. Nu har jeg tidligere i aviserne læst, at ministeren mener, at ungdomsarbejdsløsheden er faldet drastisk, men der er en tendens til at bagatellisere, at der, til trods for at den er faldet, faktisk er utrolig mange, der stadig væk er arbejdsløse. Når man snakker om 50.000, synes jeg, man skal tage med i betragtning, at der findes en meget stor restgruppe af ikke-registrerede unge arbejdsløse. I den bog om ungdomsarbejdsløsheden, vi fik sidste år, i forlængelse af Ungdomsåret, var der, så vidt jeg husker, 40.000 unge, som figurerede. De var altså simpelt hen faldet 100 pct. ud af systemet. Hvis man lagde dem til, så tallet noget anderledes ud end de 50.000, men det gjorde jeg faktisk ikke.

Connie Hedegaard (KF):

Det er først en bemærkning til hr. Estrup, som siger, at regeringspartierne er tæt på at glemme problemet. Det er ikke rigtigt, men sagen er bare, at vi er overbeviste om, at lokalpolitikkerne, de mennesker, der er valgt i det lokale område, sidst af alt vil glemme netop ungdomsarbejdsløshedsproblemet, som er et af de største problemer, man slås med i kommunerne, og derfor har vi altså tillid til, at de nok skal forstå at få afsat de midler, der nu måtte være nødvendige.

Til hr. Ole Vagn Christensen, som taler meget om Nykøbing Falsters situation og Weekendavisen, vil jeg sige: borgmesteren fra Socialdemokratiet er i selv samme Weekendavis refereret for at sige: »Jeg er overbevist om, at de 90 kr. pr. indbygger, vi har afsat, slår til. Selv om vi har mange unge ledige, har vi store problemer med at besætte pladserne på de projekter for unge, vi har kørende i øjeblikket.«