

[Elisabeth Bruun Olesen]

sionsreform, der som bekendt består af tre dele, hvoraf arbejdsmarkedsområdet er den ene. Jeg synes, at den lider af den samme mangel. Den forstærker også de uligheder, der er i arbejdslivet, ind i alderdommen. De mennesker, som har arbejdet et helt liv på halv tid f.eks., får mindre ud af det end dem, der har arbejdet på fuld tid. Det vil sige, at Socialdemokratiets arbejdsmarkedsreform under ingen omstændigheder skaber lighed, men medfører, at uligheden også kommer ind i alderdommen.

Jeg synes faktisk, at det er bedrøveligt, for ikke at bruge et for stærkt udtryk, at Socialdemokratiet har opgivet den solidariske holdning vedrørende folkepensionen, fordi jo større arbejdsmarkeds pensionsdelen bliver, jo mindre mulighed vil der være for at få folkepensionen op på den størrelse, den burde have. Det vil sige, at Socialdemokratiet – jeg ved ikke, om det skyldes opportuniste eller pragmatisme – har vendt sig fra en skattefinansieret pensionsreform. Det har vi tidligere diskuteret ved de reformer, men jeg vil blot gentage det. Jeg synes, det er dybt beklageligt, at man har forladt det princip.

Venstres ordfører svang sig op til nogle højder, jeg sjældent har hørt hr. Skrum-sager Skau svinge sig op til. Vi kom ind på biologi, og jeg ved ikke hvad; mennesket blev som en maskine og en robot, hvis VS' forslag kom igennem. Jeg ved ikke, om man bliver som en robot, fordi man ikke får nogle skattebegunstigelser, som er til størst fordel for dem, der har det bedst. Jeg har meget, meget vanskeligt ved at se den sammenligning, og jeg synes faktisk – nej, det vil jeg ikke uddybe, for så kommer jeg til at sige noget, formanden vil gribe ind over for, så det vil jeg undlade.

Fru Aase Olesen sagde, at seks partier havde lavet en reform, der byggede på det stik modsatte af det, vi ønsker os her. Det er rigtigt nok, men ikke desto mindre ønsker vi at blive ved med at fremhæve, at det ikke kan nytte, at man har et system, der gør, at man forfordeler dem, der har mindst, og det er det, som den skattereform, man har aftalt, gør. Det, at man har aftalt den, gør det ikke spor bedre, så vi vil blive ved med passende mellemrum og ved passende lejligheder at fremsætte forslag om det, vi mener om det.

Jeg tror, at vi kommer ind på noget ideologisk her. Det er også derfor, ministeren afviser det så bastant og hr. Skrum-sager Skau ligefrem snakker sådan biologisk, hvad der er en sjældenhed her i Folketinget.

Jeg vil præcisere, at forslaget selvfølgelig skal ses i sammenhæng med VS' krav om en social pensionsreform og i forbindelse med det beslutningsforslag om forbedring af folkepensionen, vi har fremsat. Vi ønsker nemlig et enstrenget, solidarisk pensionssystem baseret på den sociale pension og byggende på pensionen som en ubetinget ret, ikke noget, man skal spare op til eller på en eller anden vis gøre sig fortjent til.

Derfor skal skattekroneerne ikke anvendes til at yde fradrag til individuelle og usolidariske ordninger, hvor samtlige skatteydere betaler fordelene for dem, der har mulighed for at oprette eller deltage i private pensionsordninger. Skatteyderkronerne burde efter vores mening bruges til en forbedret folkepension. Vores forslag mener vi derfor må ses som en del af en samlet omfordelingspolitik.

Man kan regne med, at ca. 700.000 lønmodtagere i dag har en pensionsordning som led i et ansættelsesforhold. Heraf er der omkring 225.000 tjenestemænd. Hertil kommer dem, der har individuelle kapitalpensionsordninger, osv. osv. Der er stadig væk 1,4 mill. lønmodtagere, som ikke har andet end ATP og folkepension at se frem til, men som over skatten betaler for alle de andre. Hertil kommer alle dem, der slet ikke har fast tilknytning til arbejdsmarkedet; det er adskillige hundrede tusinde.

Spørgsmålet er, hvordan man sikrer de lønmodtagere og dem, som ikke har tilknytning til arbejdsmarkedet, dem, der er de allerfattigste i samfundet, en ordentlig pension. Vi mener, at vi må afvise den model, der går ud på bare at få nogle flere lønmodtagergrupper til at hoppe på vognen og få del i de fradrag. Den model kan nemlig, som jeg før har været inde på, kun føre til, at flere hundrede tusinde af de allerdårligst stillede bliver ladet totalt i stikken med en folkepension, som det efterhånden bliver fuldkommen umuligt at forsvare. En af grundpillerne i vores såkaldte velfærdssamfund vil derfor vakle.

Det er blevet sagt af flere af ordførerne, at herefter kan man ikke mere spare op. Jeg vil påpege, at VS ikke har noget som helst imod,