

[Boligministeren]

føjelser, som boligministeren skal håndhæve og leve efter, og det agter jeg at gøre.

Jeg kan sige om stort set samtlige de forslag, fru Pia Kjærsgaard nævnte med hensyn til mulige medlemmer af fondsbestyrelsen, at jeg ikke kan forestille mig, at nogen af de nævnte vil blive repræsenteret i fondsbestyrelsen. Det bliver nok en snæver kreds af kendte, ansvarlige og forventet ansvarlige personer, hvor de politiske partier måtte have tillid til deres udøvelse af de muligheder, der ligger i loven.

Jeg vil godt sige til fru Lissa Mathiasen: man kan ikke udarbejde et lovforslag, der i bund og grund hviler på midler fra Grundejernes Investeringsfond, og hvor disse midler er stillet til rådighed for bestyrelsen på nogle betingelser, og så først sige ja tak til midlerne og efterfølgende lave betingelserne om. Derfor må jeg sige herfra: hvis man har et ønske om, at indekslånene, der dækker tabsdelen, skal kunne bevæge sig ned i ejendommen, falder tilsagnet fra Grundejernes Investeringsfond bort. Det er en klar besked, boligministeren har fået, og den vil jeg holde mig efterrettelig i og med, at hele forslaget hviler på disse midler.

Med hensyn til, hvad der er nævnt om fondsbestyrelsens arbejde, er det rigtigt, at det er en rammelov. Den giver nogle bemyndigelser og nogle muligheder. Det ligger i, at ønsket er, at den bestyrelse, der bliver valgt, selv skal komme med udkast til vedtægter, selv skal anskueliggøre, hvordan man kan udnytte de muligheder, som loven, når den bliver vedtaget, giver. Heri ligger også en erkendelse af, at det jo godt kunne være, at de personer, man vælger til bestyrelsen, har lige så mange ideer – og lige så mange gode ideer – som boligministeren og Folketinget i sin helhed råder over. Det, man åbner mulighed for her, er: lad nu fondsbestyrelsen selv få lov til at anskueliggøre, hvordan man kan føre det ene ud i livet, ikke at legalisere BZ-bevægelsen, men at udnytte nogle boliger, som midlertidigt står tomme.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det, jeg anker over, er, at det er kommet med i teksten i og med, at det, som ministeren her siger, er en aftale, han har indgået med Grundejernes Investeringsfond, og altså

ikke en aftale, der er indgået mellem Grundejernes Investeringsfond og forligspartierne, dvs. regeringspartierne, de Radikale og Socialdemokratiet.

Derfor er jeg nødt til at sige: nuvel, vi kan lade det ligge til udvalgsarbejdet. Men jeg har her fra talerstolen tilkendegivet, at vi må stille ændringsforslag på det punkt. Vi mener ikke, det er rimeligt at putte det ind undervejs, efter at der er indgået en aftale.

Boligministeren (Thor Pedersen):

Jeg er tvunget til at rette en misforståelse: der er intet puttet ind undervejs. Den tekst, Socialdemokratiet har fået udleveret om løsningen af likviditetsproblemet, omfatter, at det ikke er muligt efterfølgende at lade indekslån, der dækker tabsdelen, grave sig ned i ejendommens værdi. Her er ingen ændring. Det har været hele forudsætningen lige fra starten.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 148:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod at afskedige gravide kvinder og kvinder og mænd på barselorlov m.v.

Af Helle Degn (S) m.fl.

(Fremsat 19/3 87).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Regeringen er enig med forslagsstillerne i, at der skal sikres tryghed i ansættelsen for