

[Elsebeth Kock-Petersen]

noget af det, jeg mener er det nære, for det er det, der kommer helt ind under huden: hvordan opleves det? Det synes jeg fru Helle Degn skulle forholde sig til, i stedet for på et totalt usagligt grundlag bare at slynge nogle ord ud.

Det kan ikke nytte, at man bare står her og siger en hel masse gode ord og venlige bemærkninger, og hvis vi så tillader os at sige: jamen hvad er det i virkeligheden, forslagsstillerne vil, så er det bare et eller andet reaktionært og forfærdeligt. Kunne vi ikke lige få lidt kvalitet ind i det, fru Helle Degn?

(Kort bemærkning).

Helle Degn (S):

Til fru Elsebeth Kock-Petersen vil jeg sige, at der står i forslaget, at forslagets primære bud er at etablere et egentligt forbud og dertil knytte en dispensationsadgang i det tilfælde, en virksomhed går ned eller der er meget vægtige grunde til, at man ikke kan fastholde et ansættelsesforhold – det spørgsmål, som arbejdsministeren også rejste. Det er nævnt på samme måde som i lov om ligebehandling, § 11, stk. 2, og jeg mener, at man i et lovforslag som det, jeg beder arbejdsministeren om at udarbejde, selvfølgelig må have en dispensationsmulighed i de tilfælde, som jeg her har talt om, og som der også er tale om i lov om ligebehandling. Det står såmænd udmærket beskrevet, men vi kan jo få lejlighed til at gå lidt i dybden med det under udvalgsarbejdet.

Jeg er ikke utilbøjelig til at se på retten til genansættelse; det synes jeg da er meget interessant, det er bare ikke det, det drejer sig om her. Her drejer det sig om at gardere de unge gravide kvinder mod fyring, og det er det, vi med dette forslag beder Venstre om at tage stilling til og ikke alt muligt andet.

Om retssagernes forløb og domsudskrifter osv., osv. kan fru Elsebeth Kock-Petersen jo sætte sig ned og læse i aviserne dag ud og dag ind. Det er rystende uinteressant. Nu handler det om at få Venstres stilling til, om man vil sikre de gravide kvinder imod afskedigelse, eller om man ikke vil, og det kan jeg så forstå på Venstre at man ikke er tilbøjelig til. Dertil må jeg sige, at det er kun beklageligt.

Carsten Andersen (SF):

Jeg vil gerne takke arbejdsministeren for det klare svar, der gik på, at forslaget forringede vilkårene for de gravide kvinder. Det er jo det svar, man altid får fra borgerlig, konservativ arbejdsgiverside, når man kommer med nogle krav om forbedringer. Man får altid at vide, at hvis dette forslag bliver gennemført, vil der ikke blive ansat så mange, fordi de vil koste for meget, og det vil være for besværligt osv.

Det er i hvert fald en meget god garanti for forslagets intentioner om at forbedre vilkårene. Jeg ville nok have været mere bekymret, hvis arbejdsministeren havde sagt, at det var ligegyldigt, eller ikke var kommet med et ordentligt, konkret svar.

Det, sagen drejer sig om, hr. arbejdsminister, er jo, at her er et forslag, som vil forbedre vilkårene. Dem skubber man altid væk ved at sige: jamen det bliver for besværligt for arbejdsmarkedet, for arbejdsgiverne til, at man vil gå ind for det.

Min referering til Dansk Arbejdsgiverforenings blad gjaldt ikke en tilfældig udtalelse. Det var faktisk en kommentar til Socialdemokratiets forslag, og det var faktisk også den sagsbehandler, som sidder præcis på det område. Her peger man jo netop på, at der ikke har kørt nogen problematik i LO-området vedrørende disse ting.

Derfor synes jeg, det må være ret interessant at se, hvad det er for nogle skrivelser, arbejdsministeren henviser til. Jeg håber da også, at arbejdsministeren vil sende dem over til udvalget, sådan at vi kan se, hvad det er for en problematik, der skjuler sig her.

Jeg bad arbejdsministeren om at overveje undersøgelser. Regeringen har jo erfaring i at gøre sådanne ting på en måde, så det er helt klart, hvad regeringens hensigt er, men hvis man spørger på en anden måde end den, arbejdsministerens fantasi kunne komme frem til, kunne det måske være, at man kom frem til nogle mere reelle svar og kunne få et mere klart billede af, hvad der foregår på det offentlige område, og egentlig også kunne komme bagom på det private arbejdsmarked.

Jeg ser frem til et spændende udvalgsarbejde, hvor vi kan få nogle af disse ting afklaret.

Dagmar Mørk Jensen (RV):