

[Gade]

betydning for projektets gennemførelse, og som en sidste betingelse, at det forøger de samlede udviklingsaktiviteter. Det er meget vigtigt for SF, at det bliver præciseret, for det betyder, at der ikke kommer det dræn i statskassen, som en række interesser i Landbrugsraadet helt klart var ude efter, da man gennemtænkte denne støttelovgivning. Nu har Folketinget taget affære, kan man sige, og jeg synes, det er rigtigt, at Folketinget så også præciserer, at det kun er under klare betingelser, man kan få støtte.

Jeg lægger vægt på samarbejdsprojekter mellem virksomheder og forskningsinstitutioner, og dermed vil jeg også på SFs vegne sige, at den lovgivning, der kommer ud af at vedtage ændringsforslagene, efter vores opfattelse er en helt anden. Det bliver en lov med en helt anden profil, en lov, som reelt lever op til kravet om produktudvikling og altså ikke er et camoufleret tilskud til mejerier og slagterier.

Naturligvis kunne man begynde at vurdere den beløbsramme, ministeren havde sat i det oprindelige lovforslag, og om det er realistisk med de 400 mill. kr i den vedtagne forsøgsperiode. Det tror jeg ikke det er, idet jeg mener, det er et for højt beløb, og jeg kan sige, at SF ikke vil binde sig til et beløb i den størrelsesorden.

Jeg har hæftet mig ved, at ministeren i et svar har sagt, at beløbene fastlægges på de årlige finanslove. Det betyder, at vi år for år vil foretage en konkret vurdering af, hvor meget der måtte være til brug på disse støttelove.

Hvis der i de to love tilsammen er beløb, der ikke bruges fornuftigt – først og fremmest inden for lovforslag nr. L 127 – må de føres ind under lovforslag nr. L 126, altså til primærlandbruget, hvor der efter min opfattelse i de kommende 5 år kan blive brug for ret mange støtteordninger og støttemidler.

Samlet vil jeg sige, at det er en helt anden sammensætning af støttepolitikken, som nu ligger på bordet. SF stemmer med glæde for de ændringsforslag, der er stillet, og hvoraf vi jo selv har stillet mange som betingelse. Det, der overraskede os mest – men det takker vi det samlede Folketing og landbrugsministeren for – var, at det lykkedes at få et enigt Folketing til at støtte dem.

**Albrechtsen (VS):**

VS mener, at de stillede ændringsforslag alt i at gør de to lovforslag mindre uheldige, end de var i deres oprindelige udgave, og derfor støtter vi disse ændringsforslag, idet vi håber, at hr. Gade har ret i sin fortolkning af, hvad denne lovgivning indebærer.

Jeg skal blot præcisere, at det bestemt ikke indebærer noget tilsagn fra VS om til syvende og sidst at stemme for disse to lovforslag, især ikke nr. L 127. Vi mener stadig væk, at det ikke just er denne form for tilskuds politik, der er allermest brug for på landbrugsområdet. Jeg har i det hele taget svært ved at se, at det landbrugsindustrielle kompleks skulle have behov for nogen særlig form for statsstøtte. Jeg kan især ikke forstå, at liberalister fører en sådan politik. Men sådan er der jo så meget.

Vi så hellere; at man gik i gang med en egentlig omlægning af det milliardbeløb, som man hvert år bruger til støtte for landbrugsproduktionen, og at man gik i gang med fra grunden at lægge produktionen om i retning af økologisk dyrkning og udvikling af produkter uden tilsætningsstoffer og al den slags ting.

Når man sammenholder det med denne målsætning, må man sige, at de betingelser, som man nu er nået frem til under udarbejdelsen af de to lovforslag gennem ændringsforslagene, måske bliver en anelse bedre, men slet ikke noget i den retning, som vi ønsker.

**Larsen-Ledet (RV):**

Det er godt, der bliver flere penge til primærjordbruget, og jeg er også tilfreds med, at der nu bliver mulighed for at anvende disse midler på mere centrale forskningsområder. Jeg er glad for, at der er bred enighed i Folketinget; jeg mener, det er vigtigere at sige det end i lange indlæg at gøre rede for, hvordan vi er nået til resultatet.

**Landbrugsministeren (Britta Schall Holberg):**

Også jeg er meget glad for, at der er så bred en tilslutning til disse lovforslag, som vi her ved anden behandling kan konstatere. Jeg vil gerne takke udvalget for dets åbenhed under arbejdet med disse sager. Det er rigtigt, at vi har været igennem lange drøftelser. Jeg synes, det har været både spændende og