

[Ruth Olsen]

lagt 5 mill. kr. mere ind i den sektor, der hedder ungdomsboliger.

Jeg gjorde opmærksom på, at når vi ikke havde så store bekymringer ved at stemme imod forslaget som helhed, fordi det væsentligste er vi imod, så var det, fordi det ikke løser det problem, der oprindeligt afstedkom, at der overhovedet blev forhandlinger med regeringen og de Radikale om ungdomsboligproblemerne i Københavns Kommune. Det ved vi godt var en udløber af hele BZ-aktionen. Nu vil jeg kalde det de desperate boligsøgende unge i Københavns Kommune. Disse unge har ikke brug for kun en midlertidig bolig. Derfor hjælper dette forslag ikke disse unge.

Formanden:

Fru Lissa Mathiasen en kort bemærkning. Derefter boligministeren.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt spørge fru Ruth Olsen: hvad er det egentlig for kameler, der er tale om i forbindelse med lovforslag nr. L 224? Hvad er det for ting, der ligger i det her forslag, som for SF ikke er til at fordoje? Er det det, at man nu har fået fastslået, at lejen ikke må blive højere? Er det det, at man har fået fastslået, at det for det offentlige, for kommunerne, for staten, ikke må blive dyrere? Hvad er det for kameler, fru Ruth Olsen, der er tale om? Jeg forstår det ikke.

Boligministeren (Thor Pedersen):

Uden overhovedet at gå ind i den interne debat må jeg sige, at det, lovforslaget drejer sig om, er at fjerne en gammel skade i byfornyelsesloven, som det endnu ikke har vist sig muligt at få fjernet. Nu ligger løsningen her. Vi fjerner likviditetsproblemet for private udlejere, der tager del i byfornyelsen.

Derfor skal jeg her sige tak til de partier, der står bag: Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og regeringspartierne. Jeg kan også sige tak til de samme partier for, at de viser modet til at forsøge nye veje, når det gælder om at sikre, at de ejendomme, som muligvis kan bebos, kan udnyttes til formålet, at lovgivning ikke forhindrer, at dette afprøves.

Det er et spændende forsøg, og det er selvfølgelig – jævnfør de bemærkninger og betragtninger, den konservative ordfører giver udtryk for – inden for gældende regler, inden for det eksisterende lovgrundlag, også inden for den gældende politivedtægt. Men lad det nu komme an på en prøve.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 104 stemmer (S, KF, V, RV, CD og KRF) mod 24 (SF, FP og VS).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 183:

Forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus. (Ændring af gymnasiets struktur).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 28/1 87. Første behandling 17/2 87. Betænkning 5/5 87. Anden behandling 7/5 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Eva Møller (KF):

Jeg skal meddele, at udvalget, efter at lovforslaget ved anden behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, har behandlet lovforslaget i et møde. Udvalget har stillet spørgsmål til ministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller et flertal bestående af Det Konservative Folkeparti, Venstres, Det Radikale Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget lovforslaget til vedtagelse i den affattelse, hvori det foreligger ved anden behandling.