

[Ministeren for offentlige arbejder]

les fornuftigt projekt, som vi har al mulig grund til at glæde os over vil blive vedtaget i løbet af ugen, der kommer.

Vi har nu arbejdet med forskellige forslag og muligheder gennem en årrække, og vi har fundet frem til det, der anlægsøkonomisk bedømt synes at være det rigtige alternativ i Vesterrenden, nemlig en lavbro. Jeg synes, det er vigtigt at fremhæve dette.

Vi har også fundet frem til, at en boretunnel for vejforbindelsen over Østerrenden bør udelades af de videre overvejelser. Der må nu tages standpunkt på basis af det omfattende undersøgelsesmateriale, der er præsteret. Det fører til det anlæg og de muligheder for dettes udformning, som lovforslaget nu fastlægger.

Jeg vil over for udvalget gerne tilkendegive, hvad jeg allerede har sagt, at når væsentlige elementer i anlægget skal fastlægges, så er det klart, at udvalget vil blive orienteret. Det spørgsmål skal jeg vende tilbage til om et øjeblik, når jeg vil give hr. Bilgrav-Nielsen svar på nogle af de ting, han har fremført.

Jeg vil gerne slutte med at konstatere, at med gennemførelsen af dette lovforslag er der skabt et særdeles solidt grundlag for den fremtidige planlægning i Danmark. Den brede politiske tilslutning til den løsning, der er fundet frem til her, giver en god soliditet. Der er ikke længere brug for vankelmød i denne sag. Som der stod i bladet Licitationen forleden: »Der er ikke brug for vankelmød i denne sag i Hamlets land«. Det er bemærkninger, som jeg naturligvis fuldt ud kan tilslutte mig.

For så vidt angår de bemærkninger, der i øvrigt er faldet, skal jeg kun sige til hr. Tommy Dinesen, at det er en helt urimelig påstand, at en sag som denne vil medføre arbejdsløshed. Det er et spørgsmål, der måske kan forstås i en lidt bredere sammenhæng, men at et sådant projekt skal medføre arbejdsløshed, må hr. Tommy Dinesen ved en senere lejlighed – forhåbentlig under tredjebehandlingen – forklare lidt mere præcist hvad han egentlig mener med.

Dernæst nogle få bemærkninger til hr. Bilgrav-Nielsen og for så vidt også til hr. Dohrmann. Der er tale om, påstår man, et forkromet projekt, et prestigeprojekt. Jeg synes, det er meget voldsomme ord, man tager i sin mund. Jeg skal ikke bedømme, hvilke ord andre tager i deres mund, men i hvert fald

kan jeg ikke give tilslutning til disse bemærkninger. Jeg må bestemt tage afstand fra, at der er tale om et forkromet og prestigemæssigt projekt.

Hr. Bilgrav-Nielsen nævnte, at der er tale om en højbro. Det har vi jo tidligere diskuteret, og jeg kan blot henvise til § 4, stk. 2, i loven om anlæg af en fast forbindelse over Storebælt. Jeg skal opfordre hr. Bilgrav-Nielsen til endnu en gang at studere bemeldte paragraf og notere sig, at der skal sættes en meget tyk streg under ordet »kan«; det er nemlig stadig væk en åben mulighed.

Derudover var der for en sjælden gangs skyld en enkelt bemærkning fra hr. Bilgrav-Nielsen, som jeg var meget utilfreds med, og jeg vil gerne sige direkte til hr. Bilgrav-Nielsen, at jeg også var skuffet. Hr. Bilgrav-Nielsen skal ikke normalt havde nogen voldsomme irettesættelser, men hr. Bilgrav-Nielsen sagde direkte, at det er flintrende ligegyldigt, om udvalget om offentlige arbejder holdes orienteret. Det kan hr. Bilgrav-Nielsen have ret i, hvis det var efterfølgende, men hr. Bilgrav-Nielsen fuldfører ikke sætningen, for hr. Bilgrav-Nielsen ved jo godt, at det væsentlige ligger i, at udvalget bliver orienteret, inden væsentlige beslutninger træffes. Dermed gives der mulighed for at få indflydelse på den beslutning, der skal træffes. I hvert fald vil jeg bede hr. Bilgrav-Nielsen om at sige fra Folketingets talerstol, inden debatten slutter her i dag, selv om det er sent, at det bestemt ikke er flintrende ligegyldigt, om udvalget om offentlige arbejder bliver orienteret.

Jeg vil gerne sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at jeg naturligvis er villig til at forske væsentligt mere i det problem, han nævnte, for så vidt angår black spots, og jeg forstod, at det var i relation til budgetvejledningen. Jeg må sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at såfremt der ikke fortsat anvendes, så vidt jeg umiddelbart erindrer, 44 eller 46 mill. kr. til black spot-arbejder, er det i strid med den af mig givne besked til ministeriet. Jeg vil naturligvis undersøge, hvorledes det forholder sig, når der er skabt den tvivl, men black spot-arbejder har naturligvis fra den første dag efter min tiltrædelse haft en meget stor plads, fordi jeg via den beskæftigelse, jeg har haft tidligere, ved lidt om væsentligheden af black spot-problematikken.

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger for så vidt angår hr. Dohrmann, for som jeg