

[Pia Kjærsgaard]

bare vente på en måneds boligstøtte. Det synes Fremskridtspartiet ikke er rigtigt.

Vi havde helst set, at dette forslag kun havde omfattet pensionistgrupperne, ud fra den betragtning, at til de grupper synes vi at en generel boligstøtteordning er i orden, fordi de har nogenlunde ensartede indtægter, hvorimod de andre modtagere af boligstøtteordninger skal have en individuel behandling alt efter familiens størrelse, huslejestørrelsen osv., osv.

I dette tilfælde vil vi dog gerne støtte forslaget, for vi kan ikke se andet, end at det måske nok har været meningen med det, dengang det blev vedtaget.

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil da godt takke de partier, der allerede har tilkendegivet en positiv holdning til forslaget, og samtidig sige, at jeg faktisk er lidt skuffet over regeringspartiernes holdning; jeg forstår den simpelt hen ikke. Men nuvel, jeg håber, at der bliver skiftet holdning under udvalgsbehandlingen, for dér kan det vel ikke lade sig gøre at stikke hovedet i busken og blive ved med at diskutere, om der begås forligsbrud med dette lovforslag, som jeg tror at selv borgerlige ordførere inderst inde synes er både rimeligt og fornuftigt.

Jeg har også lidt svært ved at se sammenhængen i det, der bliver sagt, ikke mindst set i relation til den megen tale, som regeringen og regeringspartierne er kommet med om regelsanering og bedre service over for borgerne. Jeg kan ikke rigtig se logikken i denne tale fra regeringens side.

Det, der har været afgørende for, at vi har foreslået denne lille ændring, er, at det virker helt barokt, at vi skal høre om, at kommunale forvaltninger foreslår boligstøttemodtagere at opgive boligstøtten i en måned for derefter at søge igen, så kan de nemlig godt komme over på de nye regler vedrørende arealnormer, ja, de kan faktisk ikke andet. Jeg tror, at mange boligstøttemodtagere landet over og også personalet i den kommunale forvaltning har lidt svært ved at se logikken, hvis dette ikke bliver gennemført. Det letter i hvert fald ikke administrationen rundt omkring.

Vi mener faktisk, der er behov for, at vi i forbindelse med lovforslagets gennemførelse

i et betænkningssbidrag tilkendegiver, at enten ministeren eller personalet i den kommunale forvaltning sender en vejledning ud til boligstøttemodtagerne, hvori bl.a. konsekvenserne af at gå over på arealnormerne beskrives nøje, herunder også, at der ikke er mulighed for at gå tilbage, hvis man først har valgt arealnormen, og at det eventuelt kan føre til en lavere boligstøtte ved husstandsændringer.

Jeg vil slutte af med at appellere nok en gang til regeringen om at komme til fornuft og se logikken i dette forslag, og jeg håber på en positiv og hurtig udvalgsbehandling.

Boligministeren (Thor Pedersen):

Som jeg nævnte i mit første indlæg, advarede vi mod at tro, at det var en let opgave for kommuner at anbefale en nuværende boligstøttemodtager at gå over på arealnormen. Det kunne være en meget kortsigtet gevinst, som kunne vise sig at være dyr i tilfælde af flytning på grund af en social begivenhed: skilsmisse el. lign.

Det er ikke så entydigt, for overgang til arealnormen betyder alt andet lige, at man får mindre i boligstøtte; det er derfor, der er en besparelse. Det er altså ikke så enkelt, hvordan man skal råde.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det, vi ønsker med dette forslag, er rent faktisk, at folk selv skal have mulighed for at vælge at gå på arealnormen, hvis de ønsker det, at de ikke skal vejen over at sige fra i en måned for så derefter at kunne gå over på arealnormen. Det skal være et valg, folk selv skal foretage; som der står i punkt 2, skal folk, hvis de anmoder om det, have mulighed for at gå over på arealnormen. Men samtidig synes vi, det er væsentligt at sige, at de skal informeres om, at hvis de har valgt, er der ingen vej tilbage.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):