

[Bernhard Baunsgaard]

onister på 6,1 pct. Det vidste Socialdemokraterne øjensynlig ikke, og det er beklageligt, at de ikke sætter sig ind i virkningerne af deres egen politik. Det står så over for, at under denne regering er realløbkraften for folkepensionen steget med 7,1 pct. Jeg synes godt, vi kan være det socialt bekendt og bedre forholdene for folkepensionister, for det er det, der er sket.

Når jeg derefter kommer til de 50 mill. kr., som jeg foreslår brugt her, er det, fordi jeg gentagne gange, hver gang jeg har været på en mindre virksomhed, har fået fortalt og påvist med klare tal, at der ikke er plads til udvidelser, for udvidelser af arbejdspladserne koster anskaffelse af maskiner og eventuelt nybygninger, og hvis man fortsat – har disse folk sagt – skal betale så meget i formueskat, kan de ikke klare det. Derfor har jeg prøvet at opstille det regnestykke, at hvis det lykkes os gennem vort forslag her at bevare 1.000 stillinger, som vi har i dag, så kommer disse 50 mill. kr. ind i ekstra indkomstskat, så der er god balance i det.

Jeg forstår, at det, man er så forarget over, er en millionær, der har en stor formue bundet i bygninger, maskiner og jord og dertil en stor indkomst. Jeg tror, man drømmer om folk, der tager en million ud til privatforbrug. Han kan, som en af angriberne selv sagde, ikke bruge mere til sit privatforbrug, men han kan bruge mere til at konsolidere sin forretning. Er det sandsynligt, at han gør det? Ja, for grundlaget for hans store privatforbrug er, at forretningen fortsat eksisterer og udvikler sig, og det er det, dette forslag drejer sig om.

Som man ved – ja, Socialdemokraterne har ikke begrebet det, det er jeg efterhånden blevet helt overbevist om af hr. Lykkesoft og af de indlæg, der er kommet fra hr. Stavad – er det bærende i dansk erhvervsliv de små og mellemstore virksomheder. Nu ryster man på hovedet. Man skal passe på ikke at gøre det for voldsomt; for så kunne det være, man oppe på tilhørerpladserne kunne høre det rasle.

Lovforslaget var efter hr. Thofts mening udueligt, fordi det kommer nu. Det kommer ikke nu; det blev fremsat i december 1986. Vi bad om at få det behandlet hurtigt, vi bad den socialdemokratiske formand for udvalget om at gennemtvinge afgivelsen af betænkningen, fordi man var utrolig langsom til i Skat-

teministeriet at give os svar. Det er ikke vores skyld, at det ikke er kommet før. Men hvorfor skal det igennem nu? Jeg har troet så meget – men jeg håber da, at de tager fejl – på det, som Socialdemokraterne har sagt, at det næste år ikke bliver nemt for erhvervslivet. Det er derfor, vi skal sætte ind nu, så vi bevarer flest muligt arbejdspladser.

Jeg vil gøre opmærksom på, at det skal være netop i 1986. Man taler om, at de nu får nedsat deres skat fra 74 pct. til 68 pct. Ikke hvis det er formueskat. Ifølge det indgåede forlig er formueskatten fortsat 78 pct. sammen med indkomstskatten. Hvis man skal betale formueskat af 1 mill. kr., skal man tage cirka det firdobbelte ud af virksomheden for at kunne betale den. Det er det, der er ødelæggende for virksomhederne, og det er derfor, vi skal have gennemført forslaget nu.

Man kunne have talt om andre tal. Vi har gjort os nogle overvejelser og ment, at en forhøjelse af nedslagsprocenten fra 30 til 40 nok er det rimeligste under de foreliggende omstændigheder.

Jeg håber af hensyn til beskæftigelsen, at man får dette gennemført. Er der noget mere socialt end at sørge for, at folk får arbejde?

(Kort bemærkning).

**Thoft (SF):**

Ja, nu har jeg så hørt hr. Bernhard Baunsgaards forsvarstale, men jeg vil gerne spørge ham: er det ikke korrekt, at det er de erhvervsdrivende, som begunstiges mest af skattereformen, som hr. Bernhard Baunsgaard nu yderligere vil komme til hjælp? Og er det ikke korrekt, hr. Bernhard Baunsgaard, at set i relation til de skattelettelser, som skattereformen allerede har givet de pågældende, er der kun tale om peanuts?

Hvis vi tager det eksempel, jeg har brugt nogle gange, så er skattelettelsen som følge af skattereformen 290.000 kr., og her finder hr. Bernhard Baunsgaard det altså socialt nødvendigt, at man nu yderligere får 22.000 kr. i skattelettelse. Men er det ikke peanuts? Og er det ikke noget vrøvl, at disse virksomheder ikke kan klare sig, uden at de får denne skattelettelse, når de i forvejen har fået den største skattelettelse, som nogen sinde er uddelt i kongeriget Danmark?