

[Industriministeren]

Punkt 5 i beslutningsforslaget omhandler samfundsrepræsentanter. Her har vi jo lige behandlet SF's lovforslag om de offentlige repræsentanter, og jeg finder det mest hensigtsmæssigt at kommentere forslagene under ét ved behandlingen af lovforslaget.

Sammenfattende om beslutningsforslag nr. B 31 kan man sige, at det på en række punkter ikke er nødvendigt at vedtage det i beslutningsform, idet lovforslag derom enten er eller vil blive fremsat. Endvidere er der som nævnt nogle punkter, hvor regeringen ikke er enig i forslaget, og jeg må derfor på regeringens vegne anbefale, at beslutningsforslag nr. B 31 som helhed ikke vedtages.

Aagaard (KF):

Jeg kan på Det Konservative Folkepartis vegne tilslutte mig industriministerens bemærkninger til dette forslag.

Jeg gjorde under behandlingen af regeringens lovforslag nr. L 42 rede for vor holdning til forvaltningen af en indskydergarantiordning og til de midler eller garantier, som pengeinstitutterne skal indskyde eller stille i ordningen.

Ønsket om en styrkelse af Bank- og Sparekassetilsynet føler vi imødekommet ved den sammenlægning, som ministeren skitserede vil finde sted pr. 1. januar 1988 af Forsikringstilsynet og Tilsynet med Banker og Sparekasser til et nyt tilsyn, som jeg har forstået fremover hedder Finanstilsynet.

Vi kan støtte bestræbelserne for at styrke revisionen i vore pengeinstitutter og ser frem til regeringens forslag, som jeg har forstået på ministeren bliver fremsat i indeværende måned.

Hvad angår spørgsmålet om fælles drøftelser mellem industriministeren og samfundsrepræsentanterne i pengeinstitutternes bestyrelse, skal jeg henvise til vor ordførers, hr. Kai Dige Bachs, bemærkninger ved behandlingen af SF's lovforslag nr. L 33.

Med disse bemærkninger skal jeg på De Konservatives vegne afvise at medvirke til vedtagelsen af det foreliggende beslutningsforslag.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg kommenterede punkterne 1 og 2 i forbindelse med behandlingen af lovforslag nr. L 42, og punkt 5 er indeholdt i lovforslag nr. L 33, som netop er behandlet, så disse tre punkter vil jeg ikke kommentere yderligere.

Punkt 3 handler om en styrkelse af tilsynet, og det mener vi også er højest påkrævet. Vi er lidt skuffede over, at vi endnu ikke har fået utvetydige meldinger fra ministeren om, at en sådan styrkelse er nødvendig, men vi håber, det kommer.

Punkt 4 om styrkelse af den interne og den eksterne revision er vi også meget enige i behovet for. Jeg kan oplyse, at SF i indeværende uge vil indlevere en revideret version af vore forslag om styrkelse af revisorlovgivningen. Vi har også fået at vide, at regeringen vil komme med sine forslag, og det lægger op til, at vi kan få en sammenfattende behandling, der forhåbentlig kan føre til en kraftig styrkelse af den samlede revisorlovgivning.

Jeg vil gerne præcisere én ting i den forbindelse, nemlig at selv om det er nogle bankskandaler, der især har sat fokus på revisorlovgivningen, er det ikke kun bankers revision, det her bør dreje sig om, for der er faktisk også problemer andre steder. Der har i længere tid været talt meget om den stigende økonomiske kriminalitet. Justitsministeren har fremsat forslag til bekæmpelse deraf – forslag, som enhver ved er virkningsløse, så længe vi ikke får fulgt erhvervslovgivningen op, og SF's forslag vil sigte mod at styrke revisionen såvel af banker som af erhvervslivet i almindelighed.

Svend Heiselberg (V):

Venstre finder, at det ikke er nogen særlig god idé, at garantiordningen skal forvaltes af Nationalbanken, men ellers mener vi, der er sammenfaldende interesser mellem Socialdemokratiets beslutningsforslag og regeringens lovforslag, og vi vil derfor se på dem i udvalget.

Venstre må afvise beslutningsforslaget, som det foreligger.

Larsen-Ledet (RV):

Nu står vi med to forslag – ét fra regeringen og ét fra Socialdemokratiet – som både teknisk og organisatorisk adskiller sig en del fra hinanden, men som alligevel på en eller anden måde har det samme sigte. Regeringens forslag bygger på en selvejende, uafhængig fond, som løbende skal modtage indskud fra alle pengeinstitutter, og ordningen skal dække nettoindskud fra kunderne på op til 250.000 kr., og det socialdemokratiske beslutningsforslag, som er til behandling nu, indeholder en sikringsord-