

[Preben Møller Hansen]

medlemskab af Vestunionen vil koste de danske skatteydere.

Pelle Voigt (SF):

Jeg må sige, at jeg synes, at udenrigsministeren, selv om han sagde en masse ord, egentlig ikke besvarede mit spørgsmål, som ganske enkelt går på: Er Vestunionen, som er et langt mere forpligtende samarbejdsarrangement end NATO, sådan beskaffen, at man ikke kan være et atomvåbenfrit land eller indgå i en atomvåbenfri zone, hvis man går ind i denne union? Det må udenrigsministeren da kunne besvare med et ja eller et nej.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg tror, at det, hr. Pelle Voigt kredser om, har noget at gøre med erklæringer om, hvordan man i givet fald ville bære sig ad i krigstid. Jeg tror, vi kan blive enige om, at den slags erklæringer har historien lært os end ikke er det papir værd, de er skrevet på. Derfor er det en meget teoretisk diskussion, hr. Pelle Voigt her forsøger at lægge op til.

Til hr. Jørgen Tved vil jeg sige, at jeg ikke har set i nogen aviser en gengivelse af, at jeg skulle have sagt, at vi skal søge optagelse nu. Der er nogle overskrifter, der måske har været lidt bastante, men jeg kan råde til at læse længere end overskrifterne. Jeg har sagt præcis det samme, som jeg har sagt her i dag, nemlig at skulle det vise sig engang i fremtiden, at Vestunionen bliver væsentlig også for Danmarks sikkerhed, ja, så vil jeg da i hvert fald synes, det var forkert og i strid med dansk tradition, hvis vi så står uden for et forum, hvor vore egne interesser bliver diskuteret, og hvor der bliver truffet beslutninger af direkte relevans for Danmark. Men som nævnt er det fortsat regeringens opfattelse, at det er i EPS, altså de 12 EF-landes politiske samarbejde, og i NATO vi bør arbejde for, at den slags diskussioner føres.

Hr. Preben Møller Hansens spørgsmål om, hvad det vil koste den danske stat og skatteyderen i givet fald engang i fremtiden, er jeg aldeles ude af stand til at besvare.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 144

2) Til *socialministeren* af:

Pernille Forchhammer (S):

»Hvornår er ministeren færdig med at udarbejde reglerne om tilskud til pensionisters varmeudgifter, og kan ministeren på nuværende tidspunkt sige noget om, hvilke synspunkter der vil ligge til grund for udarbejdelsen, og hvornår de synspunkter vil blive præsenteret offentligt, så socialudvalg, befolkning og Folketing kan diskutere dem?«

Skriftlig begrundelse

Ovennævnte spørgsmål stilles med baggrund i lov om ændring af lov om social pension L 119 af 2. juni 1987 § 17, stk. 2, og bekendtgørelse af lov om social pension af 28. september 1987 § 17, stk. 2, hvor det fremgår, at socialministeren skal udarbejde regler for personligt tillæg til pensionister i forbindelse med varmeudgifter.

Selv om det i dag er 5 måneder siden, L nr. 119 blev vedtaget, er der stadig stor usikkerhed om de økonomiske konsekvenser af vedtagelsen både blandt pensionister og i kommunerne, jf. bl.a. Thorkild Simonsens udtalelser i pressen for nylig. Reglerne kan i dag ikke nå at blive indarbejdet i de kommunale budgetter, og der følger derfor en masse administrativt arbejde i 1988 med at tilpasse reglerne til de vedtagne budgetter. For at dette ekstraarbejde reduceres mest muligt og for at skabe klarhed over situationen for de berørte parter, så misforståelser undgås, er det vigtigt, der kommer offentlighed om de principper, reglerne forventes at hvile på, samt at reglerne snarest muligt ligger færdige.

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg kan oplyse spørgeren om, at regeringen i næste uge vil fremsætte lovforslag i Folketinget med henblik på at få etableret de nye regler for varnehjælpen til pensionister. Jeg vil også sige, at jeg er ganske enig med spørgeren i, at det haster, og at vi er klar over, at vi arbejder under tidspres. Jeg håber, at der i Folketinget vil være stemning for at få en hurtig behandling af lovforslaget.

Pernille Forchhammer (S):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. Jeg er da glad for, at lovforslaget kommer i næste uge. Jeg vil spørge ministeren, om ikke ministe-