

[Miljøministeren]

»På det nyligt afholdte møde i Oslokommissionen kunne der som bekendt ikke opnås enighed om et nordisk forslag om stop for afbrænding af kemisk affald på havet med udgangen af 1991.

Ifølge Oslokonventionens tillægsprotokol om havafbrænding skal der inden 1990 tages beslutning om fastlæggelse af en dato for ophør af havafbrænding. Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at spørgsmålet om afvikling af havafbrænding inden for Oslokommissionen først og fremmest er et spørgsmål om, hvilken dato der kan opnås enighed om, og på hvilket tidspunkt beslutningen kan tages.

Det bemærkes, at tillægsprotokollen om havafbrænding formelt set endnu ikke er trådt i kraft, idet Belgien og Spanien ikke har ratificeret protokollen.

Inden for Londonkonventionen er det ligeledes fastslået, at afbrændingen af kemisk affald på havet er en midlertidig bortskaffelsesmetode, men der er ikke fastsat nogen afviklingsmekanisme. Det er således Miljøstyrelsens umiddelbare vurdering, at et forbud mod afbrænding lettest vil kunne gennemføres inden for Oslokommissionen. Efterfølgende vil tilsvarende bestemmelser formentlig kunne vedtages i Londonkonventionsregi.«

Jeg kan tilføje, at den førstkommande lejlighed til at fremme denne politik vil være på den 2. Nordsøkonference i London i november. Jeg har forhåbninger om, at det nordiske forslag om afvikling af havafbrænding kan vedtages. Jeg vil bede Miljøstyrelsen tage initiativ til et fællesnordisk forslag om forbud mod havafbrænding inden for Londonkonventionen.

Spm. nr. S 58

Til *udenrigsministeren* (13/10 87) af:

Inger Harms (SF):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at firmaet Danfoss på Als har modtaget eller forventer at modtage tilskud fra EF's regionalfond via sin virksomhed i Flensborgområdet?«

Begrundelse

Slesvig-Holsten regnes for et af EF's områder, som modtager væsentlig støtte fra EF's regionalfond som led i beskæftigelsen eller opretholdelse deraf. Da Danfoss nu har til hensigt at flytte 700 danske arbejdspladser ned til virk-

somheden syd for grænsen, kunne man jo godt få den mistanke, at et eventuelt tilskud fra EF var inde i billedet.

Svar (22/10 87):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Idet jeg henviser til industriministerens besvarelse af spørgsmålene S 36-S 38, der ligeledes vedrører denne sag, skal jeg anføre, at regeringen ikke er bekendt med overvejelser af den af spørgeren nævnte karakter.

Spm. nr. S 60

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (13/10 87) af:

Poulsgaard (FP):

»Hvad agter ministeren at foretage sig for at forhindre, at man kan tjene formuer på at skrive noget ligegyldigt vås, som visse børnebogsforfattere har specialiseret sig i?«

Begrundelse

Som det jo nok er ministeren bekendt, har en mand som Johan Brinth hævet 300.000 kr. på at skrive bøger i en serie, der benævnes »Rensdyret«.

Ministeren har da også til Ekstra Bladet fredag den 9. oktober 1987 udtalt, at denne fidus skal stoppes. For det er jo sådan, at uanset hvilken bog man skriver, får man bibliotekspenge, bare den står på biblioteket. Men det ser ud til, at formanden for Kulturudvalget, Ingerlise Koefoed, synes, at det er helt i orden, at man kan tilrane sig over 300.000 kr. på skatteydernes bekostning på sådan noget ligegyldigt bras. I ministerens artikel i Ekstra Bladet fremgår det, at ministeren mener, at man bliver klar med et lovforslag om et års tid. Jeg mener simpelt hen, at det skal stoppes her og nu, og derfor tror jeg, der er mange, der er interesseret i at få at vide, hvad ministeren agter at foretage sig i denne sag.

Svar (28/10 87):

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Biblioteksafgiften er en afgift, som staten betaler til forfatterne for folke- og skolebibliotekernes brug af deres bøger til offentligt udlån.