

[Berlau]

diskussion og den debat, der foregår herinde i Folketinget.

Det er nødvendige ændringer, som skal til. Men det vil være nødvendigt med flere ændringer. Hvis f.eks. denne utålelige udsættelse af afstemninger i forbindelse med debatterne – efter min bedste opfattelse også ulovlige udsættelse af afstemningerne – skal fortsætte, så er det formodentlig nødvendigt at stille nogle mere konkretiserende ændringsforslag til forretningsordenen også på dette punkt. Vi kan ikke leve med, at man udsætter afstemningerne. Vi risikerer til slut, at de bliver udsat til juleferie, til sommerferie, måske et helt år. Det må være rimeligt, at der, når en debat er overstået, bliver stemt om sagen.

Men til spørgsmålet om udvalgene. Det er vores opfattelse, at man ikke kan tillade, at man har sammensat et Folketing, hvorfra man så holder partier ude af den ene eller den anden årsag. Der er tilsyneladende ikke nogen, der bryder sig særlig meget om et ægteskab med os i spørgsmålet om at besætte udvalgsposter. Derfor forblev alle henvendelser ubesvarede, og tilbage sad vi og så, at nu havde man etableret udvalgene, og vi fik ikke en eneste post. Vi må derfor nødvendigvis gribe til at foreslå nogle ændringer af forretningsordenen.

For ikke at få en diskussion – kedelig diskussion – om forrykkelse af balancen i udvalgene, har vi foreslået, at vi bliver repræsenteret i den udstrækning, vi selv ønsker det, og vi kan melde os hos formanden for at komme til at deltage. Det kan ikke være så svært. Vi forrykker ikke den politiske balance. Vi ønsker at deltage på lige fod med andre. Og vi har som sagt selv givet udtryk for, at vores deltagelse kan begrænses til at deltage og tale, men ikke deltage i afgivelse af betænkning.

Fru Pia Kjærsgaards forslag om at stemme efter repræsentationen, 9/179 osv., osv., kunne da være en ganske anden løsning, men i første omgang mener vi, at den, vi selv har foreslået, er den eneste rigtige.

Så har vi foreslået, at der bliver flyttet rundt på spørgsmålet om tiltaleformer herinde i Folketinget. Helt ærligt: Vi opfatter det som fuldstændig grinagtigt, at man står ovre i korridoren her og kalder hinanden for det værste, man kan finde på på denne Jord. Jeg skal oplyse, at jeg i den korte tid, vi har været herinde, har fået bemærkninger som: »halvhjernet«, »idiot«,

»røvhul« og lignende. Det er altså ting, som kan foregå lige ovre bag gardinerne, men når man står heroppe, skal man udtale sig på en lidt anden facon.

Denne tiltaleform gælder ikke, når man er i tv, den gælder ikke under private former, den gælder ikke i korridorerne, men man foretrækker altså at føre et skuespil, når man skal tale fra talerstolen. Hvis der er nogle, der mener, at nogen er »halvhjenede« eller »idiotiske« eller på anden måde ikke fortjener at blive kaldt ved nogle mere prisværdige ting, ja, så kan der vel egentlig ikke være det helt store i vejen for, at man giver udtryk for det.

Men vi siger samtidig i vores forslag, at man skal opretholde en rimelig mødeorden i forhold til hinanden. De fleste mennesker, der er valgt herinde, er vel under en eller anden form mødevante. De fleste er bekendt med forretningsordener, og man har som regel en bestemmelse om, at man overholder god ro og orden under mødets afvikling. Det er selvfølgelig en mødedisciplin, alle er interesseret i.

Vi ville nok også være modstandere af øgenavne. Hvis man f.eks. begyndte at kalde formanden for »Sofa-Svend« eller statsministeren for »Pølle« eller sagde »moster« til nogle, så ville man også efter min opfattelse formodentlig være længere ude på overdrevet, end det kunne bære. Jeg kunne også nævne, hvad man kunne kalde os for, men det skal jeg undlade af hensyn til den nugældende forretningsorden.

Jeg tror heller ikke, at man vil komme i det problem, som har været påpeget: at man ikke bare kan stå og sige »Peddersen« – »det sagde Peddersen heroppe«. Jeg er overbevist om, at den, som ønsker at ramme en anden debattør, et andet folketingsmedlem med en bemærkning, nok skal sørge for at få udtrykt sig så klart og tydeligt, at »Peddersen« – hvem det så end måtte være – er klar over, hvad det drejer sig om. Det kan så komme til at hedde: »hr. Mogens Pedersen« eller bare »Mogens Pedersen« eller hvad man nu ville finde på at sige. Jeg er sikker på, at man nok skal sørge for at få ramt folk rigtigt.

Spørgsmålet om uddeling af røde kort. Ja, hver mand pipper med sit næb, det har vi jo set utallige gange herinde. Det må være sådan, at når man har opnået vælgernes tillid til at sidde herinde i Folketinget, så er det ikke éns politiske modstandere, der skal afgøre, hvorledes man i fremtiden skal føre sig frem.