

Den fg. formand (Ahlmann-Ohlsten):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 48:

Forslag til lov om ændring af lov om folkehøjskoler, landbrugsskoler, husholdningsskoler og efterskoler. (Elevstøtte).

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 28/10 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Strunge (S):**

Isoleret betragtet er det lovforslag, vi nu skal behandle, positivt, men set i en større sammenhæng er det ikke godt, idet det er en følge af besparelser på et samfundsvigtigt område.

For Socialdemokratiet er folkehøjskoler, landbrugsskoler, husholdningsskoler og efterskoler vitale uddannelsesinstitutioner. Her gives mange, mange bl.a. helt unge mennesker en oplevelse for livet, et kraftigt skub fremad både udviklingsmæssigt og oplysningsmæssigt. Vi påskønner i høj grad disse skolars indsats, og vi ønsker stærkt, at alle samfundsgrupper har adgang til at benytte sådanne skoler.

For os i Socialdemokratiet er det væsentligt, at der sker en nedsættelse af elevbetalingen. Sagen er nemlig den, at elevernes betaling er blevet større og større i de sidste 5 år. Samtidig vil lovforslaget, der jo er en konsekvens af et radikalt beslutningsforslag fremsat den 30. januar i år og vedtaget med vores støtte, også lette på den krise, som nogle folkehøjskoler er eller har været i.

Jeg skal ikke i dag gå i enkeltheder om lovforslaget. Vi vil i udvalgsarbejdet gerne have besvaret nogle spørgsmål omkring de seneste års udvikling i elevbetalingen og elevantallet og på samme måde have tal for, hvordan man bedømmer udviklingen på disse områder i de kommende år. Men vi vil i øvrigt tilsige en velvillig behandling i udvalget.

Merete Aarup (KF):

I maj måned vedtog Folketinget beslutningsforslag nr. B 118 om en forbedret støtte til eleverne på folkehøjskoler, landbrugsskoler, husholdningsskoler og efterskoler, og det var især de første fire punkter i beslutningsforslaget, der gik nemt igennem, hvorimod punkt 5 skulle afvente nogle ændringer.

Det har vist sig, at de første fire punkter ikke kræver lovændring, men kan ordnes administrativt, hvorimod punkt 5 kræver lovgivning, da elevstøttebevillingen i fremtiden gøres lov-bunden, og at den årlige bevilling til elevstøtten reguleres under hensyn til årselevtallet samt pris- og lønudviklingen.

Den konservative gruppe mener, det er vigtigt, at unge mennesker ikke fravælger den frie kostskole som følge af støttemulighederne til egen betaling. Vi beklager meget, at elevtallet er dalende i disse år. De frie kostskoler har så meget godt, spændende og socialt at byde vore unge, så søgningen burde være langt større.

Vi anbefaler lovforslaget og mener, at det skal hurtigt gennem udvalgsbehandlingen.

Henrik Toft (V):

Da Venstres ordfører vedrørende dette lovforslag, hr. Povl Brøndsted, er forhindret i at være til stede, skal jeg ganske kort på Venstres vegne anbefale lovforslaget til Folketingets velvillige behandling.

Venstre betragter sig jo som parti som et barn af højskolen. Jeg har også selv haft den fornøjelse at frekventere såvel efterskole, højskole som landbrugsskole, så det er med speciel velvilje, at jeg står og anbefaler dette lovforslag, som jeg betragter som en forbedring af det eksisterende. Jeg håber, at forbedringen må medføre, at flere vil udnytte de muligheder, der ligger i et ophold på en af de frie skoler.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Da mit partis ordfører, hr. Ole Vig Jensen, ikke er i stand til at være til stede, skal jeg på hans og partiets vegne kvittere for det her fremsatte lovforslag om en forbedring af elevstøtten til de frie kostskoler.

Dette forslag er jo en opfølgning af vedtagelsen af Det Radikale Venstres beslutningsforslag nr. B 118 fra sidste folketingssamling, og vi skal da blot takke ministeren for hans initiativ; andet havde vel heller ikke været tænkeligt.