

[Marianne Jelved]

nale samarbejde ikke har en høj prioritering. Den skal tværtimod forstærkes.

At vi viser vejen internationalt ved ordentlige nationale tiltag, er godt, og det gælder ikke mindst i forhold til EF.

Problemet ved at behandle miljøproblemer stykkevis og delt er, at Folketinget ikke får en jordisk chance for at foretage en overordnet prioritering, og at vi risikerer fejlinvesteringer.

Vandmiljøplanen er et forsøg på at behandle et sammenhængende sæt af miljøproblemer, hvorved der er blevet mulighed for at planlægge og prioritere i en sammenhæng, og der ligger faktisk bag Nordisk Råds rekommandation et stort og sammenhængende materiale, der kan bruges som udgangspunkt for iværksættelse af arbejdet for en handlingsplan for luftmiljøet.

Det Radikale Venstre finder, det er væsentligt, at regeringen fremlægger en samlet handlingsplan, der samtidig skal gøre det muligt at prioritere samfundets indsats imod luftforureningen, og jeg skal derfor på Det Radikale Venstres vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

- »Idet Folketinget opfordrer regeringen til
 - at fremlægge en handlingsplan senest den 1. april 1988, der følger Nordisk Råds rekommandation af 26. februar 1987 op, og som gør det muligt at prioritere samfundsindsatsen imod luftforureningen, og
 - at søge arbejdet i Nordisk Ministerråd imod luftforureningen fremmet med henblik på en øget international indsats,
- går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«
(Dagsordensforslag nr. D 9).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg har med interesse lyttet til den dagsorden, der er fremsat af Det Radikale Venstre. I meget af sin tekst er den identisk med den, jeg fremsatte på vegne af Socialdemokratiet og SF for lidt siden, og derfor må jeg spørge Det Radikale Venstre: Er årsagen til, at man ønsker at fremsætte egen dagsorden, den, at man ikke mener, at denne handlingplan skal omfatte

konkrete målsætninger for luftforurening, eller at den skal omfatte konkrete initiativer til opfyldelse af målsætningerne, herunder begrænsning af NO_x fra mobile kilder, industri og landbrug, og at man ikke mener, den bør omfatte revidering af SO₂-målsætningen med henblik på en skærpelse? Er det det, der er årsagen til, at Det Radikale Venstre mener at måtte fremsætte egen dagsorden?

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Nu er fru Marianne Jelved jo ny herinde, og man kunne vel have forventet, at en dagsorden, som fru Marianne Jelved formentlig er forfatter til, måske havde nyhedens lidt mere konkrete pust over sig. Men jeg vil gerne spørge fru Marianne Jelved, som åbenbart har lært politikersproget meget hurtigt: Hvad betyder det i grunden, at den handlingsplan skal gøre det muligt at prioritere samfundsindsatsen?

Vi vil meget gerne stemme for radikale dagsordener, hvis det er sådan, at de har tilstrækkelig konkret indhold, men det her, det er, selv om der er tale om en luftforureningsdebat, unægtelig noget luftigt, medmindre fru Marianne Jelved kan komme herop og fortælle mig, hvad det betyder.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre ønsker ikke på forhånd at pege på, hvilke områder inden for luftforureningen der skal fokuseres på. Vi ønsker en bred handlingsplan, altså alle elementer af luftforureningen fremlagt i en handlingsplan, og vi forstår en handlingsplan som en plan, der fremsætter forslag til målsætning og initiativer.

Når vi ønsker det på den måde, er det, fordi vi ser det som en væsentlig opgave at prioritere vore ressourcer dér, hvor vi får mest udbytte af dem. Det kan godt være, at man enkelte gange skal gøre det på en anden måde, fordi det er nødvendigt at gribe ind her og nu, men der er sat arbejde i gang omkring luftforureningen i Danmark, og det er ikke et spørgsmål om, at der skal gribes ind i dag eller i morgen, det er et spørgsmål om, at vi får et materiale, der gør det muligt for Folketinget at prioritere de samfundsressourcer, der skal investeres.