

[Leif Hermann]

de noget andet, ville man med rette kunne sige, at vi var begyndt at blive gale herinde.

Jeg kan ikke lade være med at komme med en enkelt bemærkning til hr. Behnke. Hr. Behnke klagede over, at industrien var udsat for en hetz, og det viste sig så, at det var græsrodsbevægelserne, miljøorganisationerne, der hetzede. Det var der jo ingen grund til, sagde hr. Behnke, og tog nok et meget alvorligt forbehold, som Fremskridtspartiet sjældent tager. »Hvis virksomhederne overholder reglerne«, sagde hr. Behnke. Det er måske ikke helt ligegyldigt med det forbehold, for hr. Behnke har kunnet læse i aviserne i den sidste uges tid, at en enkelt større virksomhed her i København, som nu skal afvikles, nemlig Sojakagefabrikens klorproduktion på Islands Brygge, unægtelig ikke har overholdt reglerne med hensyn til opbevaring af kviksløvholdigt spildevand. De har nærmest hældt det ned i en kælder, en adfærd, som af professor Bo Rasmussen, der er ekspert på dette område, betegnes som vanvittig.

Er det underligt, hr. Behnke, at miljøorganisationerne undertiden bliver nødt til at gå virksomhederne efter i sømmene, når vi kan konstatere sådan noget?

Det er vist ikke så underligt, for det er jolikke første gang, at det er konstateret, at virksomheder ikke overholder reglerne. Netop derfor har vi også fra Folketingets side krævet et langt, langt skrapere tilsyn med de forurenende virksomheder, end man har haft, indtil vi vedtog de regler i 1986.

Marianne Jelved (RV):

Det er beklageligt, at Fremskridtspartiet fortsætter med at have en utrolig nedladende holdning over for miljøproblemer. Faktisk er det sådan, at alle andre mennesker i dette land – bortset fra Fremskridtspartiet – erkender, at der er miljøproblemer, og at de skal løses.

Jeg undrer mig over Socialdemokratiets holdning til den dagsorden, der er foreslået af Det Radikale Venstre. Jeg synes, at Socialdemokratiet bør overveje situationen nu. Vi kan komme til at stå i den situation, at der ikke er nogen dagsorden, der bliver vedtaget. Det ville jeg beklage meget.

Hvis man ser på de to dagsordener, Socialdemokratiets og SF's på den ene side, Det Radikale Venstres på den anden side, består forskellen jo

i, at Socialdemokratiet og SF har ønsket at trække enkeltpunkter frem. Det har Det Radikale Venstre ikke. Begge dagsordener refererer til Nordisk Råds rekommandation, begge dagsordener pålægger regeringen at komme med en handlingsplan, og en handlingsplan er ikke noget intetsigende noget. En handlingsplan forudsætter, at der er en formuleret målsætning, og at der er forslag til initiativer for at nå den målsætning. Ellers er det ikke en handlingsplan.

Derfor skal jeg opfordre til, at situationen bliver overvejet.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Jeg har forstået på fru Marianne Jelved, at det er tvivlsomt, om der bliver vedtaget nogen dagsorden. Det er Det Radikale Venstre sandelig i betydelig grad herre over. For det første har vi fået at vide, at regeringspartierne vil stemme for fru Marianne Jelveds dagsorden. Vi har ikke rigtig fundet ud af, hvordan Fremskridtspartiet vil stemme, når deres egen dagsorden, om jeg så må sige, ikke bliver vedtaget. Det kunne være interessant at få at vide.

Så har fru Marianne Jelved sammenlignet de to dagsordener, og til det vil jeg da gerne sige, at i realiteten argumenterede fru Marianne Jelved – og tak for det – for at stemme for S-SF-dagsordenen. Den eneste forskel er, at fru Marianne Jelved ikke kan lide, at der står begrænsninger i NO_x fra mobile kilder, industri og landbrug, og at SO₂-målsætningen skærpes.

Men fru Marianne Jelved forudsætter i fortolkningen af sin egen dagsorden, at disse ting kommer til at indgå i handlingsplanen. Hvorfor må Folketinget så ikke have lov til at sige det? Det skylder fru Marianne Jelved os en forklaring på.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Fordi vi ikke ønsker at trække enkeltpunkter frem af det kæmpeforarbejde, der ligger i Nordisk Råds rekommandation og alt det baggrundsmateriale, der er.

Vi ønsker, at hele Nordisk Råds rekommandation bliver behandlet i handlingsplanen, altså alle de elementer, der er i den, og vi vil ikke på forhånd sige, at der er visse elementer, der er vigtige.