

[Energiministeren]

Jeg vil på denne baggrund konkludere, at eludbygningsaftalens tre hovedelementer: decentral kraftvarmeudbygning, store værker og elbesparelser hver for sig er igangsat, og at processen med realiseringen af disse initiativer er i fuld gang.

Jeg har her i dag søgt at gennemgå disse tre hovedelementer med vægt på deres indbyrdes sammenhæng og med vægt på det hovedsynspunkt, at det i fremtiden gælder om at se elsektoren som et integreret led i det samlede energisystem. Vi skal stræbe imod en maksimal kraftvarmefordel fra store og fra små kraftvarmeværker, og vi skal følge elforbruget nøje, specielt med henblik på en stadig mere målrettet besparelsesindsats. Herved sikres mulighed for, at der udbygges i den nødvendige takt på en ressourcebevidst og miljømæssigt forsvarlig måde.

Forhandling

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Jeg vil gerne starte med at takke energiministeren for redegørelsen og for den interesse, ministeren udviser for en flerstrengt energiforsyning. Jeg var også glad for ministerens bemærkning under forrige sags behandling om, at det var regeringens opfattelse, at miljøet har meget stor betydning i energipolitikken. I den forbindelse var det naturligvis godt at høre ministerens udsagn om, at på de nye kraftvarmeværker vil udnyttelsen ligge 30 pct. højere end på de gamle. Jeg vil dog godt i den forbindelse spørge: Hvor meget vil de rent faktisk ligge på?

Hovedbevæggrunden for Det Radikale Venstres forespørgsel er hensynet til miljøet. Sidst har nu Brundtlandrapporten tydeligt anbefalet, at de industrialiserede lande nedsætter deres forbrug netop af kul og olie, samt at man må søge at udnytte energien maksimalt, hvilket ikke sker f.eks. i Fynsværket eller i Esbjergværket. Derimod er det som nævnt ikke afgørende for os, om vi taler om el eller anden energi, blot vi opnår den optimale energiudnyttelse.

Ved tilladelsen til disse værker overskrider man da i øvrigt, så vidt vi forstår, det maksimum på 550 MW, der i elaftalen var forudset for de store værker, idet vi har forstået det sådan, at det er 350 MW på hver af de andre to. Til gengæld har vi opfattelsen af, at det kniber med at overholde aftalens tal for decentrale

kraftvarmeværkers vedkommende, men nu må vi selvfølgelig vurdere den rapport, vi lige har fået. Vi må også erkende, at der har været nogle vanskeligheder med bl.a. fredningsbestemmelserne, men nu ligger det helt klart, at også Danmarks Naturfredningsforening går ind for udbygningen af de decentrale kraftvarmeværker på de steder, hvor overskudsvarmen kan udnyttes.

Der findes som bekendt i dag teknik til bedre rensning af de kulfyrede værker, men foreløbig er det sådan, at det kun er japansk teknik, der er kendt. Den danske teknik er ikke færdigudviklet, og derfor ønsker man ikke at tage den nyeste teknik i brug, heller ikke så vidt jeg har forstået ved de nye værker. Netop dette ville tale for at udsætte de store ny værker, indtil den danske teknik er udviklet, sådan at man også på den måde kan sikre dansk beskæftigelse.

For øvrigt fremgår det af miljøansøgningen til Ribe Amt vedrørende Esbjergværket, at man i Ribe Amt er betænkelig ved at give de større udledningstilladelser, som der er ansøgt om. At udsætte det vil efter vor mening være meget mere forsvarligt, fordi der endnu kan nås langt med hensyn til elbesparelser i lighed med de fine resultater, vi i Danmark har dokumenteret på varmeområdet.

Det Radikale Venstre vil derfor gerne opfordre regeringen til en planlægning, der indebærer uændret energiforbrug frem til år 2000. Vi er nemlig interesseret i at få klarlagt konsekvenserne af en sådan målsætning for derefter at kunne overveje, om den er realistisk. Det er efter vor mening ikke heldigt fortsat at lade udviklingen bestemme retningen på spareområdet. Nu vil vi gerne se en virkelig planlægning. Et signal herom vil utvivlsomt fremme virksomhedernes bestræbelser på at udvikle og fremme brugen af energisvage produkter.

I øvrigt er det vor opfattelse, at de decentrale kraftvarmeværker ikke på nogen måde vil virke som konkurrenter til vore veldrevne elværker. Tværtimod vil de lette disse i deres udbygningsbehov bl.a. ved at kunne overtage forsyningen i spidsbelastningssituationer.

Når vi derfor finder, at der bør indføres et midlertidigt stop for yderligere tilladelse til kulfyrede værker, indtil planlægningen af de decentrale værker er på plads, skyldes det, at vi mener, det kan ske inden for en overskuelig tid, og at der ikke sker nogen skade på forsynings-