

[Energiministeren]

Der er altså her igangsat et meget omfattende projekt og vist en stærk vilje – både fra den ene og den anden side af arbejdsmarkedet og organisationerne – til at være med til denne informationskampagne.

Jeg synes, det er overordentlig betænkeligt, når hr. Riishøj siger, at der overhovedet ingen grund er til at lave forsøg med decentrale kraftvarmeværker. Det er da vist en ny holdning i Socialistisk Folkeparti. Vil det sige, at Socialistisk Folkeparti mener, at vi skal belaste vores betalingsbalance med at importere noget isenkram fra udlandet, blæse på vore egne ressourcer som halm og træflis, og hvad ved jeg, og bare køre derudad? Er det det, hr. Riishøj ønsker sig?

Jeg har fortalt, hvilke ambitiøse projekter vi har sat i værk med det forsøgsprogram, der nu er under realisering. Hvorfor har vi gjort det? Ja, vi har gjort det bl.a. for at finde den teknologi, der skal til til anvendelse af vore hjemlige ressourcer og derigennem sikre den betalingsbalanceforbedring, der kan ligge i det, og sikre en industripolitisk udvikling, som også kan bidrage til eksport.

Jeg synes, at det var en meget dristig udtalelse af hr. Riishøj. Jeg siger det på grund af det, hr. Riishøj og Det Radikale Venstre lægger op til med et totalt stop for den helt dominerende elforsyning her i landet, nemlig kraftværksforsyningen. Hvis man gennemførte det for al fremtid, hvad ville det så betyde? Det ville betyde, at vi skulle have erstatning for det. Kan vi købe elektricitet fra andre lande? Er der nogle af vores nabolande, hvor vi kan købe elektricitet? Jeg har nævnt i mit indlæg, at en af de aftaler, vi havde, og som vi har bygget på igennem mange år, nemlig Norgesaftalen, er blevet opsagt fra norsk side. Vi ved, hvordan situationen er i Sverige. Vi ved, hvordan situationen er i Vesttyskland.

Vi har altså behov for at sikre et system, som kan sørge for vores egen forsyning med elektricitet. Skulle vi så pludselig sætte stop for en elproduktion, der tegner sig for ca. 80 pct. eller 90 pct. af vores totale elforsyning her i landet, med det til følge, at en række ældre skrotningssværdige elværker skulle fortsætte med at forurene i de bysamfund, de i øjeblikket er placeret i? Og med den konsekvens, at vi på det decentrale område bare skulle tage telefonen, bestille en masse isenkram fra udlandet og så blæse på in-

denlandske ressourcer? Det er i virkeligheden det, der er konsekvensen af det, hr. Riishøj lægger op til.

Jeg er ked af, når hr. Riishøj og andre tager Brundtlandrapporten forfængeligt, men ikke citerer den korrekt. Det, Brundtlandrapporten lægger op til, er, at man skal sikre udvikling og miljø inden for rammerne af en fortsat økonomisk vækst. Det sidste synes jeg er værd at understrege. Det er altså ikke tilbage til stenalderensamfundet. Nej, det er inden for rammerne af en fortsat økonomisk vækst, Brundtlandrapporten peger på en fornuftig miljømæssig og energimæssig udvikling.

Det er lige præcis derfor, hr. Riishøj, regering og jeg personlig har engageret os stærkt i Brundtlandrapportens præmisser, rejst diskussionen om den i EF's energiråd, altså Energi ministerrådet, og i nordisk sammenhæng, hvor vi også har diskuteret den og bedt om at få den sat på dagsordenen. Jeg er nemlig meget enig i Brundtlandrapporten. Jeg er enig i den, fordi den bygger på en mere miljørigtig udvikling inden for rammerne af en fortsat økonomisk vækst.

Spørgsmålet om forskning er rejst af hr. Riishøj på baggrund af en artikel i fagbladet Ingeniøren, hvor forskningsindsatsen på elbesparelsesområdet er omtalt.

Som jeg allerede har givet udtryk for, bl.a. i Radioavisen, giver artiklen et fejlagtigt indtryk af, hvad der reelt gøres på området. De tal, der har været fremme, udgør kun toppen af isbjerget. Det, der har været forsøgt skønnet, er, hvor meget der over Energiforskningsprogram 88 kan forventes indstillet til anvendelse til projekter, hvis primære og direkte sigte er elbesparelse. Men herudover vil der blive anvendt betydelige beløb dels på projekter, der sigter mod mere effektiv elanvendelse som ét blandt flere mål, dels på projekter, der sigter mod udvikling af alternativer til disse teknologier.

Ud over hvad der gøres på dette område, gennemføres der en række andre tiltag på forskningsområdet. AKF-projektet er et overordentlig omfattende forskningsprojekt. Der gennemføres også betydelig forskning og udvikling i elselskabernes regi og i en række andre selskabers regi.

Derudover er en række af vores forskningsindsatser et væsentligt bidrag på elområdet. Vi har eksempelvis, når vi ser på det program, vi