

[Energiministeren]

hidtil har kørt med omkring forskningen, lagt mere vægt på vedvarende energi, end vi har gjort tidligere. Man kan også nævne spørgsmålet om decentrale kraftvarmeværker. Hele det program for udvikling og forskning af ny teknologi på dette område er en millionindsats af store dimensioner, som i høj grad har med forskning at gøre.

Lad mig i øvrigt sige, at jeg endnu ikke har taget stilling, alene af den grund, at jeg endnu ikke har set nogen indstilling fra forskningsverdenen om det. Jeg vil naturligvis vende tilbage til den sag, når den måtte foreligge.

Jeg understreger altså, at forskningsindsats ikke er ensbetydende med, hvor mange kroner der står på et eller andet offentligt budget. Forskningsindsatsen måles da heldigvis på mange andre måder.

Lad mig vedrørende spørgsmålet om afgiftsvirkningen, som har været rejst i debatten, henvende Folketingets opmærksomhed på, at vi i sidste uge havde en drøftelse her i Tinget om afgifterne på energiområdet i forbindelse med skatteministerens forslag. Der er i den forbindelse fra regeringens side taget initiativ til nedsettelse af et tværministerielt udvalg med henblik på at se på varmeprisernes placering og indvirkning på de enkelte forbrugskategorier, herunder også afgiftsspørgsmålet. Det spørgsmål, som her er rejst, vil være et helt naturligt emne at inddrage i det udvalgsarbejde, som regeringen har taget initiativ til.

Jeg skal derudover sige til fru Mette Groes, at den efterlyste regionplantillægssag er undervejs.

Jeg skal til fru Yvonne Herløv Andersen sige, at jeg synes, det er vigtigt at understrege, at der rent faktisk i de seneste år er gjort en overordentlig betydelig indsats med henblik på at mindske forureningen fra de kulfyrede værker. Man sætter det forureningsfrie kraftværk op som målsætning fra elværkernes side. Det synes jeg er en overordentlig fornem målsætning. Når man ser på de initiativer, vi har drøftet i dag, og de initiativer, der allerede er igangsat, kan man i høj grad sige, at vi i de seneste år har bevæget os langt i retning af denne smukke målsætning.

Jeg skal slutte med at sige til hr. Behnke fra Fremskridtspartiet, som er bekymret for, at vi gennemfører noget, som er imod elværkerne og deres intentioner, at den aftale, regeringen og

Socialdemokratiet har indgået, også er tiltrådt af elværkerne.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Det er en lidt usædvanlig debat, vi har haft i dag. Det gælder faktisk alle de punkter, der har været på dagsordenen.

Med hensyn til vores dagsordensforslag må jeg vel konstatere, at der ikke er udsigt til, at vi får flertal for det. Alligevel må jeg konstatere, at der på kryds og på tværs har været flertal for de enkelte punkter i det.

Det, der forekommer os at være det vigtigste, er aftalen mellem DONG og elværkerne, altså at de prisrelationer, der kommer frem dér, ikke hæmmer oprettelsen af decentrale kraftvarmeværker. Jeg har foreslået, at man diskuterer de priser i Energiudvalget, såfremt aftalen ikke er umiddelbart tilfredsstillende for alle parter, og jeg har forstået det sådan, at det er der ikke nogen der har nogen særlig indvending imod.

Så kommer vi til afgifterne, som vi også mener der bør ses en hel del på. Det har jeg fået ministerens bekræftelse på at han er enig i, og der er nedsat et udvalg, der under enhver synsvinkel skal se på afgiftsbestemmelserne. Jeg må jo takke hr. Jørgen Tved for tilslutning også på det område.

Det tredje led er besparelserne. Vi er vel alle enige om, at det er vigtigt med disse besparelser. Jeg er nok mest enig med hr. Jørn Jespersen i hans udlægning af, hvor alvorligt det hidtil er blevet taget, og hvor alvorligt det skal tages.

Socialdemokratiet har tilkendegivet, at de er tilfredse med udviklingen, altså decentrale kraftværkers oprettelse. Jeg håber, at Socialdemokratiet må bevare denne tilfredshed. Jeg er en smule skeptisk. Men det er noget andet.

Dermed kommer jeg frem til den helt interessante fortolkning af denne diskussion, hvor Socialdemokratiet altså har tilkendegivet, at de opfatter i praksis aftalen som et stop. Jeg må nok få den opfattelse, at regeringspartierne ikke deler denne fortolkning, for så kunne de lige så godt stemme for vores dagsorden. Det bliver åbenbart ikke tilfældet, men jeg vil foretrække at holde mig til Socialdemokratiets opfattelse af den.

Jeg vil hermed takke for debatten og håbe, at vi i energiudvalget når frem til en fornuftig diskussion om sagen.