

[Glistrup]

Så tror jeg, jeg straks skal gøre gengæld og få en prås til at gå op for hr. Bjørn Elmquist: Han skal ikke tro, hvad han læser i avisen – så enkelt er det.

Fru Connie Hedegaard er en smuk lærling af sin SF-minister: Han laver forslag, som SF foretrækker, og hun tager TV-Avisen som sit sandhedsvidne. De er simpelt hen to alen af ét stykke, og det er da glimrende og rørende, at den konservative minister og den konservative ordfører sidder hinanden meget nær.

Svaret til fru Connie Hedegaard er, at Fremskridtspartiet er det eneste parti, der vil gøre noget for de svage unge ved at sætte skatterne ned, således at man i dansk erhvervsliv sukker efter at beskæftige al den arbejdskraft, som overhovedet kan mobiliseres på nogen som helst måde. Når arbejdsløsheden forsvinder og bliver afløst af overbeskæftigelse, vil netop de unge, som fru Connie Hedegaard taler om, få en chance for at komme ind.

Derimod gør alle de dér sukkermadsforanstaltninger for milliarder af skatteyderpenge, som er De Konservatives filosofi, kun de unge endnu mere uegnede til arbejdsmarkedet, for de lærer ikke den disciplin, den sammenhæng i dagen, der skal til på en arbejdsplads. Derfor gør hver krone, som anvendes på de formål, vi diskuterer her, ud af de 438 mio. kr., vi diskuterer, netop den gruppe, fru Connie Hedegaard omtaler, mere uegnet på arbejdsmarkedet og ødelægger de unges liv. Det er direkte ungdomsødelæggende at bruge disse 438 mio. kr., fordi de pågældende ikke kan komme ud i et arbejdsliv, hvor der er rigeligt med arbejdspladser.

Så mangler jeg et belæg til hr. Bjørn Elmquist for, at vi aldrig har haft så ond en arbejdsløshedsregering som den nuværende. Det skal komme ved en lejlighed, hvor jeg har mere tale-tid.

#### **Glenborg (KRF):**

Kristeligt Folkeparti mener, at lovforslaget vil gøre det lettere at bruge beskæftigelsespen-gene på de foranstaltninger, der gavner de unge ledige mest. Forslaget nedbryder nogle skille-vægge, smidiggør nogle regler, sådan at de af systemets organer, der er nærmest ved proble-met, får større frihed til at gøre det rigtige for at hjælpe de unge, der er ramt af beskæftigelses-problemer. Og lad os vedkende os, at vi i den

ældre generation har ansvaret for disse beskæf-tigelsesproblemer. Det er ikke de unge.

Kristeligt Folkeparti hilser især med glæde, at der bliver mulighed for at give det enkelte menneske, som er ramt af ledighed, et program kombineret af arbejde og uddannelse. Intet kan være bedre at give den enkelte unge end lige netop det program, der passer til vedkommen-de selv, og det bliver der bedre mulighed for ef-ter dette forslag.

Accept af forslaget kræver naturligvis, at man regner med, at de ansvarlige er i stand til at tænke, og at man har tillid til, at de har god vil-je. Den tillid har Kristeligt Folkeparti til kom-munerne, arbejdsmarkedsnævnene og arbejds-ministeren.

Det kan undre, at Socialdemokratiet har så store forbehold over for det foreliggende for-slag. Det er da rigtigt, at man altid kan diskutere enkeltheder i administrationen, men alt i alt drejer det sig om at tage hensyn til det enkelte menneske, og det ligger i det mindste i vores menneskesyn, at det prioriterer vi meget højt.

Det undrer naturligvis ikke, at hr. Glistrup endnu en gang benytter lejligheden til at afsløre Fremskridtspartiets sande væsen. Jeg skal ikke kommentere det yderligere, men bare glæde mig over, at der er god tilslutning til lovforsla-get i Tinget.

#### **Jørgen Tved (FK):**

Jeg ved ikke, om det er Kristeligt Folkepartis menneskesyn, der kommer til udtryk ved, at i denne regerings periode og den forrige med – den havde jo stort set den samme sammensæt-ning – er antallet af unge, som er sendt over på det, man kalder førtidspension, altså unge mennesker, der er afskrevet totalt af arbejds-markedet, steget. Så vidt jeg husker, har vi mel-lem 4.000 og 5.000 unge mellem 18 og 30 år, som er totalt afskrevet, som man har givet en kummerlig pension. Man må jo ikke putte folk i gaskammeret, man skal holde dem i live, og derfor har man givet lige nøjagtigt det, der skal til, og så ellers ikke mere.

Jeg tror, at bemærkningerne til dette lovfor-slag er skrevet lidt vel sent. Man går ud fra, at ledigheden falder, og hvis bemærkningerne var skrevet for et halvt år siden, var det nok muligt, at der var belæg for den opfattelse. Men som situationen er nu, stiger ledigheden i det hele taget, altså også blandt de unge. Derfor er der