

[Poulsgaard]

Til hr. Bernhard Baunsgaard vil jeg sige, at hr. Bernhard Baunsgaard faktisk har styret kriminalpolitikken i dette land igennem mange år, og samfundet er blevet mere og mere blødsødet over for forbryderne. Vi har set resultatet; derfor er vi nogle, der ønsker en stramning.

Jeg glemte det før – og det beklager jeg dybt – at jeg skulle have sluttet med at fremsætte forslag om en motiveret dagsorden, men jeg har fået formandens tilladelse til at fremsætte det nu. Det lyder således:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Regeringen opfordres til inden udgangen af 1987 at meddele Folketinget et overslag over, hvor store tillægsbevillinger der er påkrævet for, at politiet kan udføre sine opgaver i Christiania og i de BZ-stjålne ejendomme med samme effektivitet som i det øvrige Danmark.

Herefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 19).

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Annelise Gotfredsen (KF):

Jeg vil gerne kommentere hr. Bernhard Baunsgaards bemærkninger. Det er vældig interessant, at volden er faldet en anelse, men jeg synes, det væsentlige er, at volden i dag efter den meget stærke stigning gennem de senere årtier er på et så højt stade, at det aldeles ikke kan tolereres. Det er det væsentlige, og derfor er det aldeles nødvendigt at diskutere, hvordan vi skal fortsætte med at bekæmpe volden på dette meget høje niveau.

Der er jo i denne regerings tid taget alvorligt fat på spørgsmålet om vold, og der er også indført visse stramninger, bl.a. i fjor en udvidet mulighed for varetægtsfængsling. Måske kunne det tænkes, at den megen debat netop om disse stramninger og den stramning, der nu er kommet til, medfører, at man får en anelse fald i voldshyppigheden. Det er derfor den vej, vi prøver at fortsætte ad.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Hr. Poulsgaard antydede, at jeg havde fået ikke så få tæsk som barn. Det kan man selvfølgelig antyde, men det er symptomatisk for Fremskridtspartiet, at de udtaler sig om noget, de ikke ved noget som helst om. Jeg vil gerne gøre hr. Poulsgaard opmærksom på, at jeg er opvokset i et meget kristent hjem, hvor man kun mødte menneskekærlighed, forståelse og hjælpsomhed, og det vil sige, at jeg ikke har gennemlevet den barndom, hr. Poulsgaard har gennemlevet.

Jeg vil gerne spørge hr. Poulsgaard, om han ikke direkte mener, at det var bedre, at man indførte gaskamre i Danmark; så slap man meget hurtigt over den del af kriminaliteten.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har lige måttet konstatere, at justitsministeren ikke har et andet grundlag end vi andre, at ministeren oven på et fald konstaterer, at der er tale om stigende vold.

Jeg synes, det er endnu værre med den konservative ordfører, der siger noget om, at der, efter at man gennemførte varetægtsfængsling, måske er tale om et lille fald i volden. Jeg ved ikke, om den konservative ordfører har sat sig ind i, hvad der er sket. Mig bekendt har politiet i ét tilfælde bedt om at få varetægtsfængslet efter den nye bestemmelse. Det er heldigvis blevet afvist af domstolene. Men det drejer sig jo om første og andet kvartal, og så glemsom kan ingen ordfører tillade sig at være, at man glemmer, at denne bestemmelse først træder i kraft ved tredje kvartal, så den ikke kan have indflydelse på første og andet.

Ole Espersen (S):

Hr. Poulsgaard kom med en række lidt besynderlige påstande. Jeg skal ikke tage dem alle sammen op her, men kun enkelte. Bl.a. blev det påstået, at jeg kritiserede politiet i tide og utide, og det er da rigtigt, at jeg har haft kritiske bemærkninger til enkelthandlinger og en enkelt gang en holdning hos politiet, men det har man da heldigvis lov og ret til at have. Jeg er dog enig i, at man ved at kritisere i tide og utide ikke er med til at styrke hverken retstilstanden eller retsbevidstheden. Det må politikerne selvfølgelig