

[Arne Melchior]

Jeg håber, at sundhedsministeren vil forsøge at koordinere på dette område, for hvis begrebet solidaritet overhovedet fortsat skal have hjemsted i det danske sprog, må det ikke mindst gælde de handicappede, som har brug for en hensyntagen, der ligestiller dem, så vidt det overhovedet er muligt, over for de friheder og de oplevelsesmuligheder, som andre mennesker har.

Så skal jeg bruge mine sidste tre minutter til et par ord om det udenrigspolitiske. Jeg antager, at vi snart får en særdebat om både sikkerheds- og udenrigspolitikken. Må jeg sige, at i min ordbog betyder »atomvåbenfri zone« et område, hvor atomvåben ikke kan ramme ned. Det er kun en meget lille del af tilfredsstillelsen, at de ikke kan opsendes fra et sådant land eller et sådant område eller en sådan verdensdel. Så længe andre kan ramme dette område, hvor mine børn, mine landsmænd og jeg selv lever, er det meget lidt tilfredsstillende for mig, men også for landene omkring os, for alle mennesker på Jorden, at man ikke selv kan affyre noget, som man kan risikere at få i hovedet i morgen. Så lad os omlægge indholdet af dette begreb, »atomvåbenfri zone«, til at være dér, hvor atomvåben ikke kan ramme os oven i hovederne.

Jeg har ligesom en tidligere ordfører et norsk citat om den situation, der nu er opstået efter den aftale, som ser ud til at blive indgået om de tre procent af atomvåbnene, og al ære den, og held og lykke med den, og lad den blive tegn på noget godt! Jeg vil gerne bringe fra Politiken den 5. oktober et citat fra et interview med den norske forsvarsminister, Johan Jørgen Holst, som siger:

»Foreløbig er vi optaget af, at i situationen efter den dobbelte nulløsning bliver det endnu vigtigere at have et troværdigt konventionelt forsvar. Indtil vi er dér, hvor vi kan få en konventionel styrkebalance på et lavere niveau, må vi være villige til at bære de byrder, der er forbundet med at holde balance på det højere niveau, der gælder i øjeblikket.«

Det er den socialdemokratiske norske forsvarsministers vurdering af situationen. Jeg håber, at vi, og jeg håber, at Socialdemokratiet vil leve op til dette naturlige krav: at de danske værnens styrkemål i hvert fald ikke skal være mindre, end de var, dengang Socialdemokrati-

et dannede regering og forsvarsministeren var socialdemokrat. Der er intet sket i international sammenhæng, som tillader os i dag at se mere afslappet på disse forhold, og derfor forventer jeg, at hr. Svend Auken og hans parti vil leve op til disse ganske naturligt sikkerhedsskabende, krigsundgående foranstaltninger.

Statsministeren sluttede traditionelt forleden dag sin åbningstale med at udbringe et tredobbelte leve for Danmark, og vi råbte alle med et fuldt hjerte. Jeg vil godt – uden at opfordre nogen, hverken til at rejse sig eller til at råbe noget som helst – sige, at vi selvfølgelig gerne vil udvide dette leve til alle vore medmennesker her på Jorden, men jeg vil i sikkerhedssammenhængen især have lov at fremhæve et »leve USA!«. Uden et stærkt og modigt USA vil vort liv være truet både sikkerhedsmæssigt og frihedsmæssigt, og derfor mener jeg, at situationen både på det sikkerhedsmæssige område og på det indenrigspolitiske område er den, der ligger i det gamle råd, at det gælder om at holde hjertet varmt, hovedet koldt og krudtet tørt.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Jeg synes, man kan stille det krav, at det, der bliver sagt heroppefra, er nogenlunde sandfærdigt. Med henvisning til hr. Arne Melchior's bemærkninger om, at hr. Glistrup skulle have peget på sig selv som statsminister, er det ét hundrede procent forkert. Det gør jeg naturligvis med henvisning til den dronningerunde, der var, og hvor Fremskridtspartiet pegede på den nuværende statsminister, hr. Poul Schlüter. Derfor skulle vi gerne være fri for sådan noget usand snak.

Men hr. Arne Melchior sagde også en anden ting. Han kom ind på Fremskridtspartiets krav om 10 pct. indflydelse. Jeg vil egentlig bede både hr. Arne Melchior og andre inden for regeringspartierne tænke lidt over, hvorfor regeringspartierne tabte mandater ved valget.

Efter min mening gjorde de det, fordi mange vælgere mener, at den forrige regering førte alt for megen socialdemokratisk politik, og det, der nu er lagt op til, er jo en forstærkning af den linje, som vi i særdeleshed så i de sidste to år. Så derfor, hr. Arne Melchior, tænk lidt over det! Hvis man fortsætter den linje og yderligere forstærker den, tror jeg ikke, at det bliver en 7-8