

[Ole Espersen]

Sydafrika, Folketinget vedtog? Det har jeg svært ved at tro, men det kan vi jo få opklaret under udvalgsbehandlingen.

Hr. Helge Adam Møller gjorde meget ud af Metal-Søfart og Sømændenes Forbund. De sidste kan jo tale for sig selv om et øjeblik, men jeg kan berolige hr. Helge Adam Møller med, at Metal-Søfart har fuld forståelse for og tilslutter sig, at der skal indføres et forbud mod transport af våben på danske skibe til krigsførende lande og uroområder.

Endelig er der spørgsmålet om, hvilken betydning vi tror forbudet får for krigsførende lande. Vi har et eksportforbud i Danmark. Ingen vil ophæve dette eksportforbud vedrørende våben. Der kunne man stille det samme spørgsmål.

Endelig kunne man stille det spørgsmål: Hvad ville hr. Helge Adam Møller gøre, hvis han havde et våben i sin besiddelse – og det sker vel en gang imellem – og en person kom og bad om at låne det eller købe det og sagde: Hvis jeg ikke får dit, så får jeg bare et et andet sted? Så ville hr. Helge Adam Møller naturligvis sige: Nej, jeg vil ikke give dig noget våben!

Det er præcis den samme situation, vi står over for, blot på det internationale plan.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Først til hr. Leif Hermann, som ikke kan forstå, at lovforslaget vil få så store konsekvenser, fordi det jo måtte betyde og man kunne drage den logiske konsekvens, at der er masser af danske skibe, der sejler med våben. Det er der ikke, og det ved vi godt alle sammen. Det er en forsvindende lille minoritet af danske skibe, der sejler med våben. Men hvorfor får det så de store konsekvenser? Jo, det får det, fordi fragter, som skal sejles fra ét sted til et andet, typisk består af 500, 1.000 eller 2.000 containere, hvoriblandt der kan være en enkelt, to eller tre containere, som eventuelt kan komme ind under denne lovgivning, som måske bliver vedtaget. Det betyder, at dette skib kun kan tage de 1.997 containere og ikke de tre sidste, og hvad gør så den eksportør, der skal have sendt dem fra Australien til Sydamerika eller omvendt? Han vælger selvfølgelig et skib fra Finland, England, USA, Sverige eller Norge, som kan tage den samlede fragt. Derfor skader det det samlede rederierhverv.

Jeg forstår ikke, hvad hr. Ole Espersen siger om, at Dansk Metal går ind for det. Jeg står her med et officielt brev fra den 14. oktober 1987, hvori man opfordrer Folketinget til at opgive den foreslåede lovgivning. Det er underskrevet Dansk Metal-Søfart, Dansk Skipperforening, Dansk Styrmandsforening, Dansk Skibsførerforening, Radiotelegrafisterne og Sø- og Restaurationsforeningerne. Den eneste søfartsorganisation, der ikke underskrev den, er Fælles Kurs; alle andre opfordrer samlet, fordi det har de konsekvenser.

Til sidst en bemærkning til hr. Ole Espersen angående den sidste debat: om at begrænse volden i samfundet. Vi vil gerne være med til at gennemføre et forslag, som kan formindske krigsfaren eller hindre krigsførende lande i at modtage våben, men det gør dette forslag jo ikke, og det er det, der er fejlen ved det. Det opnås kun, hvis vi i enighed i et større forum, eksempelvis FN, kan vedtage at gennemføre en lov. Det eneste, dette forslag medfører, er, at de pågældende får våbnene på engelske, svenske, norske eller andre skibe. Derfor virker lovforslaget ikke, og det kan ikke være rigtigt at ødelægge danske arbejdspladser med noget, der ingen virkning har.

(Kort bemærkning).

Berlau (FK):

Jeg ville egentlig gerne være fri for hr. Helge Adam Møllers flabetheder, når han nævner Fælles Kurs i forbindelse med nogle underskrifter af nogle maritime organisationer. Det kunne ikke falde mig ind at antyde, at Det Konservative Folkeparti skulle have særlig tilknytning til våbenhandlere f.eks., men det kunne man jo passende gøre, hvis det skal være tonen i denne diskussion.

Hr. Helge Adam Møllers argumentation holder heller ikke, for det mønster, man har set i forbindelse med våbentransporter, har specielt været gældende for danske coasteres vedkommende, og så nytter det ikke noget, at man tager den store linjetrafik ind i diskussionen. I øvrigt ville det heller ikke komme til at holde stik. Hvis en transportør skal have tre containere transporteret med våben og ammunition, er det ikke ensbetydende med, at man ikke kan transportere dem, hvis de kommer ind i et kolli på 2.000 containere. Det er noget sludder, og det vidner alene om ukendskab til, hvordan forholdene er inden for søfarten.