

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Det, hr. Helge Adam Møller gør, er jo i virkeligheden at forbeholde sig retten til, at man skal kunne transportere våben på danske skibe til f.eks. Khomeinis styre i Iran. Den ret mener Det Konservative Folkepartis ordfører at danske skibe skal have. Jeg synes, det er uforståeligt, for at sige det mildt, at det skal være en ret for danske redere, og at rederierhvervet i den grad skal være afhængigt af den slags muligheder.

Om Metal-Søfart's stilling kan jeg sige, at man over for os og senere har givet udtryk for, at man har fuld forståelse for, at det skal være forbudt at transportere våben til urocentre eller konfliktområder, men at man ønsker loven indrettet på en sådan måde, at den kan administreres fornuftigt og forsvarligt, og det er grunden til, at vi har lavet det system med lister og administrative bevillinger, som vi har lavet.

(Kort bemærkning).

**Leif Hermann (SF):**

Jeg undrede mig unægtelig også over hr. Helge Adam Møllers dystre spådomme om, hvor skidt det ville gå dansk skibsfart. I Børsens Nyhedsmagasin nr. 40 fra 3. årgang tales der stort set udelukkende om coastervirksomhed. Magasinet skriver, at den danske coasterflåde er verdenskendt for at være en god og sikker transportør af sprængstoffer, ammunition og våben. Det drejer sig om mange forskellige fragter og laster fra mange verdenshavne, bl.a. Bofors-ammunitionen fra Sverige og våbentransporterne i forbindelse med Iran-Contra-skandalen i USA.

Den tankegang, hr. Helge Adam Møller lægger til grund her, er vel i grunden i sin yderste konsekvens, at hvis der kunne tjenes mange penge og skabes mange arbejdspladser på disse våbentransporter, skulle vi sandelig udvide omfanget af det antal våbentransporter, vi har i øjeblikket. Det er unægtelig ikke nogen tankegang, der rimer med almindelig god konservativ, borgerlig moral – eller er det?

**Henrik Toft (V):**

Formålet med det lovforslag, vi nu behandler, og med den folketingsbeslutning, som ligger bag lovforslaget, er for så vidt godt nok. Vi

kan alle kun være enige i, at transport af våben til krigsførende lande og konfliktområder medvirker til at forlænge krige, og at det ville være lykkeligt, hvis vi kunne gøre noget ved det, men Venstre er ikke spor i tvivl om, at et ensidigt dansk forbud som omhandlet i lovforslaget overhovedet ingen virkning har på, om der bliver transporteret våben til krigsførende lande og konfliktområder eller ej. Jeg tror, de fleste i dette Ting inderst inde er enige med Venstre i den vurdering, at så længe det kun er Danmark, der forbyder våbentransport til disse områder, vil verden ikke blive en snus mere fredelig.

Samtidig er der heller ikke den helt store tvivl om, at forslaget vil ramme danske redere hårdt og dermed ramme såvel beskæftigelsen som betalingsbalancen. Danske redere vil få færre ordrer. Dels vil man ikke kunne transportere våben til bestemte områder, dels vil de, der skal have sendt en fragt, som består i såvel våben som andre ting, ikke benytte sig af en dansk reder. Selv om man kun kan gætte på, hvor stort tabet vil være for danske redere, er der næppe tvivl om, at det vil være et anseligt beløb. Når rederne skal sende mindre fragt, bliver der brug for færre danske sømænd, hvorfor sømændenes arbejdsløshed vil vokse.

Vi står over for et valg mellem to alternativer. Det første er, at vi af moralske og etiske grunde siger, at Danmark under ingen omstændigheder vil være med til at transportere våben, selv om vi ved, at det ikke skaber mere fred, og selv om vi ved, at det vil koste os dyrt. Det andet alternativ er, at vi fortsat tillader danske redere at transportere våben ud fra en erkendelse af, at kun et omfattende internationalt forbud mod våbentransport til krigsførende lande og konfliktområder vil have en virkning.

Venstre vil gerne medvirke til, at denne verden bliver et mere fredeligt sted, men vi vil ikke være med til ensidige danske skridt uden nogen som helst gunstige virkninger.

Jeg vil nu kommentere enkelte af lovforslagets paragraffer. Jeg synes, det er grotesk, at danske redere i princippet skal have Justitsministeriets tilladelse til transport af våben til NATO-lande, medmindre våbnene transporteres fra Danmark. Det kan man vist kalde en hån over for vore allierede. Jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet kan få Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre til at se på denne urimelighed i lovforslagets § 1 og undtage våben-